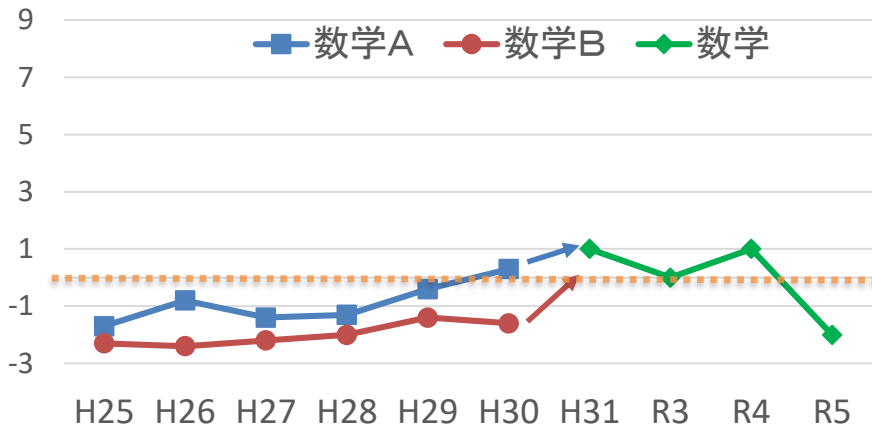


## 結果のポイント

### 1 全国平均との差の経年変化



▲全国平均を下回る。

### 2 領域別の結果

学習指導要領の領域	県	全国平均
A 数と式	60.8	63.0
B 図形	28.7	33.2
C 関数	50.4	51.2
D データの活用	48.3	48.5

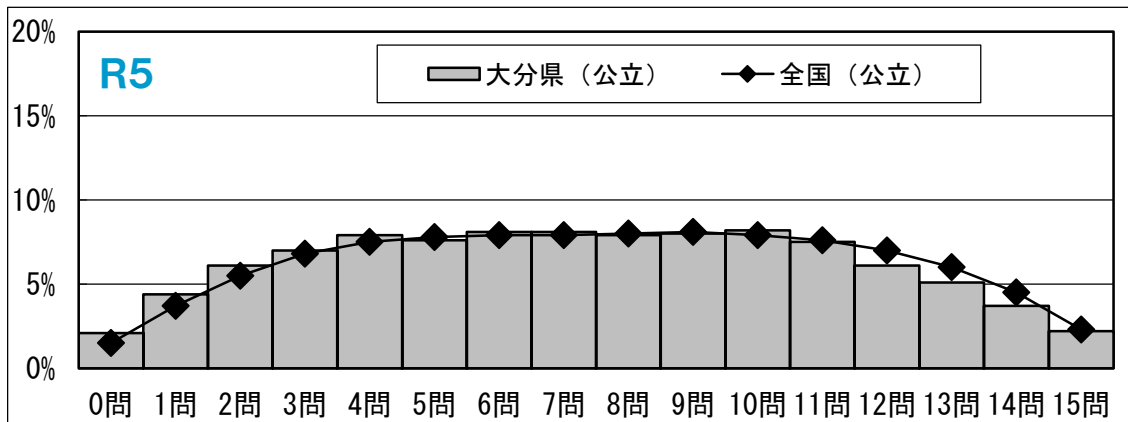
▲全ての領域で全国平均を下回る。

### 3 観点別の結果

観 点	県	全国平均
知識・技能	53.9	55.7
思考・判断・表現	39.5	41.6

▲「知識・技能」「思考・判断・表現」の観点で、全国平均を下回る。

### 4 正答数度数分布



▲低学力層の生徒の割合(正答率20%以下)が全国平均より多い。  
▲正答数が全国平均以上(7問以上)の生徒は全国値を下回る。

# 課題が見られた問題と指導の改善

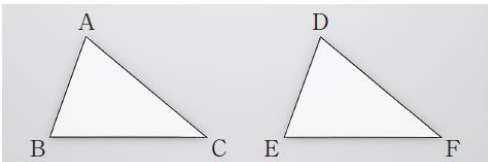
## 正答率が低かった問題

大問9(1)【県正答率25.5% 全国正答率32.1% 県無解答率29.0%】  
ある事柄が成り立つことを構想に基づいて証明することができるかどうかをみる問題。

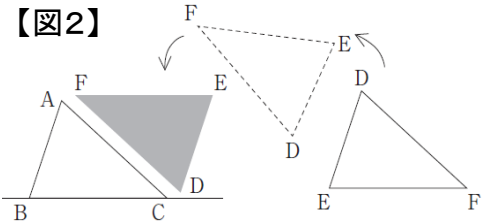
### 問題の概要

【図1】の合同な2つの二等辺三角形を、【図2】のように片方を回して、【図3】の図形をつくる。このとき、 $\triangle ABC \equiv \triangle CEA$  をもとに  $BC \parallel AE$  であることを証明する。

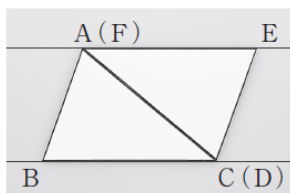
【図1】



【図2】



【図3】



### 解答類型

(正答の条件)  
次の(a)、(b)とそれぞれの根拠を記述し、証明しているもの。  
(a)  $\angle BCA = \angle EAC$  (b)  $BC \parallel AE$

正答例  
 $\triangle ABC \equiv \triangle CEA$  より、  
合同な図形の対応する角は等しいから、  
 $\angle BCA = \angle EAC$   
よって、錯角が等しいから、 $BC \parallel AE$

誤答例 ①  
 $\triangle ABC$  と  $\triangle CEA$  において、  
 $CA = CB$ 、 $AC = AE$ 、 $AC = CA$   
3組の辺がそれぞれ等しいから、  
 $\triangle ABC \equiv \triangle CEA$   
よって、 $BC \parallel AE$  (反応率 19.5%)

誤答例 ②  
 $\triangle ABC$  と  $\triangle CEA$  において  
 $CA = CB$ 、 $AC = AE$  (反応率 12.2%)

## 指導の改善

### 【生徒のつまづきを確認】

- 誤答例①のように解答した生徒は、 $BC \parallel AE$  を示すために、 $\triangle ABC \equiv \triangle CEA$  をいけばよいと捉え、それを証明しようとしたと考えられる。
- 誤答例②のように解答した生徒は、 $\triangle ABC$  と  $\triangle CEA$  に着目して証明しようとしたと考えられる。

### 【学習指導のポイント】

事柄が成り立つことについて、構想を立て、それに基づいて証明することができるようにする。

○ 結論を導くために何が分かればよいかを明らかにしたり、与えられた条件を整理したりする活動を取り入れ、仮定から結論を導く推論の過程を数学的に表現できるように指導することが大切である。

○ 本設問を使って授業を行う際には、2直線が平行であることの根拠となる事柄を捉える活動が考えられる。

$\triangle ABC \equiv \triangle CEA$  であることから、合同な図形の対応する角は等しいことを根拠として  $\angle BCA = \angle EAC$  を示し、平行線になるための条件「錯角が等しい2直線は平行である」を根拠として、結論である「 $BC \parallel AE$ 」を示すことができるようにすることが大切である。