

大分県マリンカルチャーセンターの指定管理候補者の 選定結果について

平成 24 年 2 月 9 日
大分県農林水産部漁業管理課

1 経緯

大分県マリンカルチャーセンターの指定管理候補者の選定にあたり、大分県マリンカルチャーセンター指定管理候補者選定委員会（以下、選定委員会）は、応募事業者から提出された書類の審査を行ってまいりましたが、このたび、審査・選定が終了いたしましたので、ここに結果をお知らせします。

2 大分県マリンカルチャーセンター指定管理候補者選定委員会

委員長	足立 紀彦	（大分県農林水産部審議監）
委員	関谷 忠	（別府大学国際経営学部教授）
委員	村岡 修治	（株式会社 J T B 九州大分支店長）
委員	村松 政幸	（公認会計士、税理士）
委員	小川 浩	（大分県農林水産部参事監兼漁業管理課長）

3 指定管理候補者選定の経過

項 目	年 月 日
第 1 回大分県マリンカルチャーセンター指定管理候補者選定委員会 （審査基準、スケジュール、募集要項等の検討）	平成 23 年 12 月 2 日（金）
公募開始 （公告）	平成 23 年 12 月 9 日（金）
公募に関する現地説明会実施	平成 23 年 12 月 19 日（月）
公募に関する質問受付	平成 23 年 12 月 20 日（火）から 平成 24 年 1 月 5 日（木）まで
公募に関する質問回答	平成 24 年 1 月 10 日（火）
申請書の受付（申請 7 団体）	平成 24 年 1 月 13 日（金）から 1 月 31 日（火）まで
応募資格等確認	平成 24 年 1 月 31 日（火）から 2 月 2 日（木）まで
ヒアリング実施通知	平成 24 年 2 月 1 日（水）
第 2 回大分県マリンカルチャーセンター指定管理候補者選定委員会（ヒアリング、審査、協議、選定）	平成 24 年 2 月 3 日（金）

は選定委員会

4 審査の方法、審査基準及び配点について

12月2日に開催した第1回大分県マリナカルチャーセンター指定管理候補者選定委員会において、審査基準及び配点を定めました。この内容は、募集要項に記載しています。

審査基準	審査基準における評価項目	配点
1 事業計画書の内容が、県民の平等な利用が確保されるとともに、サービスの向上が図られるものであること	・施設の設置目的及び県が示した管理運営の方向性との整合性	25点 ×.....5人 = 125点
	・平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	
	・サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	
2 事業計画書の内容が、公の施設の効用を最大限に発揮するものであること	・利用者増を図るための具体的手法及び期待される効果	20点 ×.....5人 = 100点
	・利用者の安全管理及び施設の維持管理計画の内容並びに実現の可能性	
3 事業計画書の内容が、管理に係る経費の縮減が図られるものであること	・施設の管理運営にかかる経費の内容 (算定式) 最低申請者の価格 / 当該団体の価格 × 20点 少数第1位を四捨五入	20点 ×.....5人 = 100点
4 事業計画書に沿った管理を安定して行う能力を有しているものであること	・安定的な運営が可能となる人的能力 (法令遵守の指導監督体制の確保を含む。)	35点 ×.....5人 = 175点
	・収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	
	・安定的な運営が可能となる経理的基盤	
	・類似施設の運営実績	
計		500点

5 申請団体一覧

平成23年12月9日(金)から平成24年1月31日(火)までの間、公募を行い、以下の団体から申請がありました。

(受付順)

	団 体 名
1	株式会社 総合人材センター
2	株式会社 おおいた観光サービス
3	株式会社 ホテル金水苑
4	有限会社 岡村環境開発
5	安田建物管理 株式会社
6	株式会社プランニング大分・おおいたインフォメーションハウス株式会社 共同事業体
7	社会福祉法人 博愛会
計	7 団体

6 選定結果及び選定理由

選定委員会において厳正な審査を行った結果、次の団体を指定管理候補者として選定しました。

【団体名】

株式会社プランニング大分・おおいたインフォメーションハウス株式会社 共同事業体
(大分市府内町 3 丁目 8 番 8 号)

【事業概要】

- ・(株)プランニング大分 : 総合広告、宣伝業務及び企画、出版及び出版のあっせん、各種情報サービスの制作・販売 等
- ・おおいたインフォーマ : 雑誌の発行、広告代理業、音楽会、演劇、講演会等催し物に関する事業 等

【選定理由】

(株)プランニング大分・おおいたインフォメーションハウス(株)共同事業体の提案は、利用者増を図るための提案が、当該共同事業体を持つ既存のネットワークを活用するなど、内容が他の申請者に比べ具体性、実効性の面で優れており高く評価された。また、地域との連携では蒲江町、佐伯市もとより、県内全域での連携を視野に各団体等との連携を企画しているところも評価された。

事業の面では、センター設立 20 周年事業を提案し、イメージキャラクターの企画とともに施設の特徴である海に関する学習やイベント、100m プールを活かしたイベントを取り入れるなど企画の斬新さが評価された。

管理を安定して行う面では、利用者の増とともにリピーターの確保を重視し、飲食部門への改善提案など収入面での提案が他の申請者に比べ優れていた。また、安全・安心の確保や法令遵守に対する取組も組織的な体制が確保されていた。

その他提案内容についても具体性があり、収支計画及び事業内容等に沿った施設の管理運営が安定して行われると認められた。

上記内容等を踏まえて総合的に判断した結果、株式会社プランニング大分・おおいたインフォメーションハウス株式会社共同事業体が指定管理候補者として選定された。

【指定期間】

平成 24 年 4 月 1 日から平成 29 年 3 月 31 日まで (5 年間)

7 審査の評価及び得点（各団体の評価項目毎の合計得点、総得点及び総合評価）

審査基準	審査基準における評価項目	団 体 名			
		(株)総合人材センター	(株)おおい観光サービス	(株)ホテル金水苑	(有)岡村環境開発
1 事業計画書の内容が、県民の平等な利用が確保されるとともに、サービスの向上が図られるものであること	・施設の設置目的及び県が示した管理運営の方向性と の整合性	2 3	2 7	2 9	2 2
	・平等な利用を図るための 具体的手法及び期待される 効果	1 0	1 2	1 4	1 3
	・サービスの向上を図るた めの具体的手法及び期待さ れる効果	3 2	4 0	4 2	4 0
小計		6 5	7 9	8 5	7 5
2 事業計画書の内容が、公の施設の効用を最大限に発揮するものであること	・利用者増を図るための具 体的手法及び期待される効 果	2 3	4 0	3 8	4 1
	・利用者の安全管理及び施 設の維持管理計画の内容並 びに実現の可能性	2 4	2 9	2 7	2 6
小計		4 7	6 9	6 5	6 7
3 事業計画書の内容が、管理に係る経費の縮減が図られるものであること	・施設の管理運営にかかる 経費の内容（5年間の提案 価格合計、単位：千円）	H24 76,940	H24 76,500	H24 76,940	H24 76,000
		H25 76,940	H25 76,300	H25 76,940	H25 75,000
	<算定式>	H26 76,940	H26 76,300	H26 74,940	H26 75,000
	最低申請者の価格/当該団 体の価格×20点	H27 76,940	H27 75,800	H27 72,940	H27 74,000
		H28 76,940	H28 75,300	H28 70,940	H28 73,000
	少数第1位を四捨五入	計 384,700	計 380,200	計 372,700	計 373,000
小計		9 5	9 5	1 0 0	1 0 0
4 事業計画書に沿った管理を安定して行う能力を有しているものであること	・安定的な運営が可能とな る人的能力	5 8	6 4	6 9	6 9
	・収支計画の内容、適格性 及び実現の可能性	1 2	1 7	1 8	2 0
	・安定的な運営が可能とな る経理的基盤	1 9	7	1 0	2 2
	・類似施設の運営実績	1 3	1 0	1 2	5
小計		1 0 2	9 8	1 0 9	1 1 6
合 計		3 0 9	3 4 1	3 5 9	3 5 8

審査基準	審査基準における評価項目	団 体 名		
		安田建物管理(株)	(株)プランニング大分・お おいたインフォメーション ハウス株式会社共同事業体	社会福祉法人 博愛会
1 事業計画書の内容が、県民の平等な利用が確保されるとともに、サービスの向上が図られるものであること	・施設の設置目的及び県が示した管理運営の方向性との整合性	2 4	3 4	2 8
	・平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	1 3	1 4	1 6
	・サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	3 6	5 7	4 8
小計		7 3	1 0 5	9 2
2 事業計画書の内容が、公の施設の効用を最大限に発揮するものであること	・利用者増を図るための具体的手法及び期待される効果	3 1	5 5	3 8
	・利用者の安全管理及び施設の維持管理計画の内容並びに実現の可能性	2 9	2 9	2 9
小計		6 0	8 4	6 7
3 事業計画書の内容が、管理に係る経費の縮減が図られるものであること	・施設の管理運営にかかる経費の内容（5年間の提案価格合計、単位：千円）	1 0 0	1 0 0	9 5
	<算定式>	H24 75,000	H24 76,900	H24 76,940
		H25 74,000	H25 75,000	H25 76,940
		H26 74,000	H26 75,000	H26 76,940
		H27 74,000	H27 74,000	H27 76,940
	最低申請者の価格/当該団体の価格×2.0点 少数第1位を四捨五入	H28 73,000	H28 73,000	H28 76,940
計		計 370,000	計 373,900	計 384,700
小計		1 0 0	1 0 0	9 5
4 事業計画書に沿った管理を安定して行う能力を有しているものであること	・安定的な運営が可能となる人的能力	6 8	7 4	7 0
	・収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	1 8	2 4	2 0
	・安定的な運営が可能となる経理的基盤	1 7	1 9	2 1
	・類似施設の運営実績	1 0	5	1 2
小計		1 1 3	1 2 2	1 2 3
合 計		3 4 6	4 1 1	3 7 7

【サービス改善提案事業：(株)プランニング大分・おおいたインフォメーションハウス株式会社共同事業体】

採択されたサービス改善提案事業	採択額
・インターネットによる宿泊予約システム導入 ・HP、パソコンによる各種情報提供	平成24年度～平成28年度 各年度 500千円/年

【総合評価】

(株)プランニング大分・おおいたインフォメーションハウス株式会社共同事業体	<p>・利用者増を図るための提案が、他の申請者に比べ具体性、実効性の面で優れていた。さらにリピータの確保を重視し、飲食部門への改善提案などが具体的で他の申請者に比べ優れていた。また、事業の面では、センター設立20周年事業の提案や施設の特色活かした事業やイベントの斬新さが評価できた。</p> <p>・安全・安心の確保や法令遵守に対する取組についても共同事業体としての体制が確保されていた。(詳細については、選定理由参照)</p> <p>なお、他の申請者より総合的に優れていたが、類似施設の実績が少ないため、安定的な運営管理については、館長を中心とした統治機能の確保とサービス向上及び利用者増の実現が今後の課題である。</p>
社会福祉法人博愛会	<p>・類似施設の実績があり、提案では、その人的資源やノウハウを当該施設の特色である海洋教育を通じた青少年の健全育成、海洋に関する調査研究を通じて産学官の連携の場としての誘客、さらには障がい者の雇用促進の提案等に斬新さがあり評価できた。その一方で、海洋科学館等施設の有効活用策等を含め、具体性、実現性にやや欠ける面があった。</p> <p>これらの特徴から安定的な管理運営や社会教育事業の提案は優れていたが、利用客増に向けた提案等がやや弱く、総合的に指定管理候補者には及ばず次点となった。</p>
(株)ホテル金水苑	<p>類似施設の実績があり、管理運営方針に、「安全・安心・快適」を挙げ、独自の新聞発行、地域の各種団体との協力関係構築や地域行事への支援等の取組、また、ロケーションを生かし施設の活用等各取組とも地場企業の強みを活かした内容である。その一方で広域で多様な情報発信力に弱い面が見られる等、利用者増の観点から見ると評価はやや低かった。</p> <p>その他提案事項についても、理念、施設運営の方向性は評価できるが、全般的に具体性にやや欠ける面があった。</p>
(有)岡村環境開発	<p>各事業の提案では、秋から冬の閑散期における学生等スポーツ団体客の誘致、100mプールを活用した全国規模の大会、また、食の提供では学生向けに外食産業と提携、環境エネルギー問題をテーマとした事業を提案する等、斬新で積極的な提案であった。</p> <p>しかしながら、これらの事業を含め、全般的に実効面や施設のサービス向上面において評価がやや低かった。</p>

安田建物管理(株)	<p>県外の指定管理申請者として、県内に準備室を設置し県内利用客増を図るために食材等地元関係団体等との連携について情報収集するなど積極的な取組をしていた。加えて、社会教育主事5名を予定するなど意欲的な取組は評価できる。</p> <p>その他提案事業数等でも積極性は見られたが、個々の事業内容の具体性、実効性の面で評価が低かった。</p>
(株)おおいた観光サービス	<p>類似施設の実績があり、その宿泊等の情報資源を活用した利用客の確保策や安全管理面でも安定した実績があり、評価できる。一方で、事業数や事業量については他の申請者に比べやや物足りなかった。</p> <p>また、管理運営面における組織、人員配置面等においては、安定志向はみられるが利用者増を図るための積極的な事業提案の面が弱かった。</p>
(株)総合人材センター	<p>類似施設の実績においては、宿泊施設を含め指定管理を行っており評価できる。一方、佐伯市、大分等地域との連携では具体性に乏しい面が見られた。また、社会教育事業等各種事業の実施及び管理運営体制については現状維持としており施設運営に対する独自性がみられなかった。</p>

8 今後の予定

指定管理候補者は、選定委員会の結果をふまえて県で正式に決定され、県議会の議決を経たうえで、指定管理者として指定されます。