

施策名：地域振興を進める人材の育成・確保

| 事業名 | 担当課・局・室名 | ページ |
|-----------------|----------------|-------|
| おおいたツーリズム大学実施事業 | 観光・地域局観光・地域振興課 | 2 / 3 |
| ふるさと大分回帰推進事業 | 観光・地域局集落応援室 | 3 / 3 |

| | | | | | |
|-----|-----------------|------|-------------------|----------|------------------|
| 事業名 | おおいたツーリズム大学実施事業 | 事業期間 | 平成 19 年度～平成 25 年度 | 上位の施策名 | 地域振興を進める人材の育成・確保 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 観光・地域局 観光・地域振興課 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|-----------------------|-------|---|
| 目的 | 対象 | 県民、ツーリズム関係者等で志のある方々 | 現状・課題 | 地域振興や観光振興について学ぶ機会や人的ネットワークを広げる機会が身近にないことなどにより、意欲旺盛な若手ツーリズム関係者が、地域振興の実践者や地域づくりリーダーとして十分活躍できていない。 |
| | 意図 | 地域のリーダーとして活躍できるよう支援する | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24(予算) |
|-------------|--|------|------|--------|-------|--------|--------|--------|
| おおいたツーリズム大学 | 課題解決型の研修を実施、参加者が抱える課題についての対応策の獲得とネットワークづくりが目標 全7回で、講義、現場視察、討論、意見発表会を実施 (受講生実績)20名 (講座開催実績)7回+特別講座1回 委託先：豊後高田市観光まちづくり株式会社 等 | 一部委託 | 県 | 総コスト | 8,996 | 14,075 | 14,672 | 15,329 |
| | | | | 事業費 | 3,996 | 3,075 | 2,672 | 3,329 |
| | | | | うち一般財源 | 3,831 | 2,900 | 2,572 | 3,229 |
| | | | | 人件費 | 5,000 | 11,000 | 12,000 | 12,000 |
| | | | | 職員数(人) | 0.50 | 1.10 | 1.20 | 1.20 |

[事業の成果等]

| 事業の成果 | 活動指標 | 指標名(単位) | | 事業の実績 | | 最終目標 | | | |
|--|--|---------|--------|--------|--------|------|------------|----|---|
| | | 22年度 | 23年度 | 目標値 | 目標年度 | | | | |
| 受講生の抱える課題や目標を明確化し、その課題解決に対応した講座を開催することにより受講生の高い満足度を得るとともに、少人数のゼミ形式を取り入れることにより受講生間に一体感が生まれ、ネットワークの構築や地域のリーダーとしての基盤の醸成を図ることができた。 | 講座開催実績(回) | 8 | 8 | 7 | 25 | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終達成(25年度) | 評価 | 備考 |
| | 受講生の満足度の平均(6項目各5点、計30ポイント・目標7割=21ポイント) | 目標値 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 達成 | 事業の目的である、受講生の課題解決の足がかりやネットワーク構築ができたかを示すものとして、受講生の満足度を成果指標とする。 |
| | | 実績値 | 26.2 | 25.5 | 26.1 | | | | |
| | | 達成率 | 124.8% | 121.4% | 124.3% | | | | |

[県が実施する必要性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
|---------------------------------|------------|------|--|
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | NPOとの協働が可能 | なし | ツーリズム関係者等の抱える課題を解決するには、他地域での実践例などを参考にした広域的な取組が有効であるとともに、関係者間の幅広いネットワークを構築することが有効であり、ノウハウを有する民間団体を十分に活用しながら県が実施する必要がある。 |

[実施方法の効率性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 23年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
|-----------------------------------|---------------|-------------------|-------------|-------------|------------------------------------|
| 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか | 一部図っている(拡大可能) | ・事業の一部を民間に委託 | 21年度 | 23年度 | 総コスト / 受講生数(H21:33人、H23:20人) |
| | | | 273 千円/人 | 734 千円/人 | |

[総合評価]

| 方向性 | 現状維持 | 方向性の判断理由 | 修了生の意見を取り入れ23年度にコース統合等の見直しを行った結果、受講生の評価が高かったため |
|-------|------|----------|---|
| 改善計画等 | | | ・24年度は、受講後のOBのネットワークを維持するため、振興局単位での研修会等の実施に加え、県全域を対象とした研修会を実施 |

| | | | | | |
|-----|--------------|------|----------------|----------|------------------|
| 事業名 | ふるさと大分回帰推進事業 | 事業期間 | 平成 20 年度～平成 年度 | 上位の施策名 | 地域振興を進める人材の育成・確保 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 観光・地域局 集落応援室 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|--------------------|-------|---|
| 目的 | 対象 | 県外の移住希望者 | 現状・課題 | 東日本大震災などがきっかけとなり、移住希望者が増加しているが、情報発信や受入体制（移住者がスムーズに地域に溶け込める仕組みづくり）が十分でないため定着していない。 |
| | 意図 | 県内定住の促進により地域活性化を図る | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | | | | |
|--------------------------------|---|------|------|--------|-------|-------|--------|--------|
| | | | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24(予算) | |
| おおいた暮らし情報の発信 ふるさと大分回帰推進連絡会議 | ホームページ「おおいた暮らし」での情報発信 「おおいた暮らし体験プログラム」の情報発信 移住関連雑誌への大分の移住関連情報の掲載 東京、大阪等で開催されるフェア・相談会への参加 移住実践者を「おおいた暮らしアドバイザー」として委嘱 移住・交流推進機構(JOIN)の活用(情報発信) ふるさと大分回帰推進連絡会議の開催(年2回) | 直接実施 | 県 | 総コスト | 9,365 | 6,142 | 12,197 | 12,980 |
| | | | | 事業費 | 2,365 | 3,142 | 3,197 | 3,980 |
| | | | | うち一般財源 | 2,123 | 3,142 | 3,197 | 3,980 |
| | | | | 人件費 | 7,000 | 3,000 | 9,000 | 9,000 |
| | | | | 職員数(人) | 0.70 | 0.30 | 0.90 | 0.90 |

[事業の成果等]

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|--------|--------|--------|------|----------|---------|----|-------|--|------|--|
| 事業の成果 | ふるさと大分回帰推進連絡会議での情報交換等をもとに県内の移住関連情報を的確に把握することにより、ホームページや県外で開催される相談会等で効果的な情報発信が可能になり、相談窓口への相談件数が増えるなど、大分への移住の関心度が高まった。 | | | | | | 活動指標 | 指標名(単位) | | 事業の実績 | | 最終目標 | |
| | 指標名(単位) | | 22年度 | 23年度 | 目標値 | 目標年度 | | | | | | | |
| | おおいた暮らし体験プログラム数(本) | | 9 | 10 | 12 | | | | | | | | |
| | フェア・相談会への参加回数(回) | | 7 | 7 | 8 | | | | | | | | |
| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 備考 | | | | |
| | 移住希望者からの相談件数(件) | 目標値 | 80 | 100 | 110 | 150 | | | | | | | |
| | | 実績値 | 92 | 107 | 151 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | 115.0% | 107.0% | 137.3% | | | | | | | | |
| 24年度の目標値は、震災の影響などで大幅に増加した23年度の相談件数(151件)程度に設定した。 | | | | | | | | | | | | | |

[県が実施する必要性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
|---------------------------------|------------|------|--|
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | NPOとの協働が可能 | なし | 県外居住者のIJUターンを積極的に促進するに当たっては、市町村・NPO・地域住民が主体的に移住者を受け入れる体制を整備する中で、県が受入体制を含めた県内の地域情報や移住関連情報を集約し、移住希望者に効果的に情報発信すべきである。 |

[実施方法の効率性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 23年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
|-----------------------------------|---------------|----------------------|-------|------|-----------------------|
| 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか | 一部図っている(拡大可能) | ・移住支援NPOと連携した情報発信の実施 | 21年度 | 23年度 | 総コスト / 成果指標の実績値 |
| | | | 102 | 81 | |
| | | | 千円/件 | 千円/件 | |

[総合評価]

| | | | |
|-------|--|----------|---------------------------------|
| 方向性 | 見直し(24年度)事業内容の拡充 | 方向性の判断理由 | 県、市町村、地域が連携し、更なる移住者受入体制の充実を図るため |
| 改善計画等 | <ul style="list-style-type: none"> 移住実践者によるトークセッションなど、よりニーズの高い情報を発信する「おおいた暮らし塾」を新たに実施し、情報発信を強化するとともに、市町村・NPO担当者等への研修を充実し、受入体制を強化 24年度は、空き家物件情報が不足している現状を踏まえ、不動産関係団体などとの連携を検討 | | |