

施策名：男女共同参画社会の実現

| 事業名 | 担当課・局・室名 | ページ |
|-----------------------|--------------|-------|
| 男女共生おおいた推進事業 | 県民生活・男女共同参画課 | 2 / 6 |
| 女性のチャレンジ支援事業 | 県民生活・男女共同参画課 | 3 / 6 |
| DVのない社会づくり推進事業 | 県民生活・男女共同参画課 | 4 / 6 |
| 農山漁村男女共同参画キャリアアップ促進事業 | 農山漁村・担い手支援課 | 5 / 6 |
| スクール・セクハラ防止対策事業 | 人権・同和教育課 | 6 / 6 |

| | | | | | |
|-----|--------------|------|-----------------|----------|--------------|
| 事業名 | 男女共生おおいた推進事業 | 事業期間 | 平成 1 1 年度～平成 年度 | 上位の施策名 | 男女共同参画社会の実現 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 県民生活・男女共同参画課 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|-----------------|-------|---|
| 目的 | 対象 | 家庭・地域・働く場における男女 | 現状・課題 | 固定的性別役割分担意識など徐々に変化が見られているが、社会全体における男女の地位の平等感などはいまだ改善されておらず、広報・啓発などを通じて、今後も引き続き取り組んでいく必要がある。 |
| | 意図 | 男女共同参画社会を実現する | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | | | | |
|-----------|-----------------------|------|------|---------|--------|--------|----------|--------|
| | | | | 2 1 年度 | 2 2 年度 | 2 3 年度 | 2 4 (予算) | |
| 推進体制 | おおいた男女共同参画プランの推進 | 直接実施 | 県 | 総コスト | 14,338 | 13,481 | 13,350 | 15,395 |
| 推進体制 | 大分県男女共同参画推進本部幹事会 (2回) | 直接実施 | 県 | 事業費 | 4,338 | 3,481 | 3,350 | 5,395 |
| 県民参加型学習講座 | アイネス男女共同参画ウィーク (406名) | 一部委託 | 県 | うち一般財源 | 4,338 | 3,481 | 3,350 | 5,395 |
| 女性のための講座 | 女性の生き方応援セミナー (5講座63名) | 直接実施 | 県 | 人件費 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| 養成講座 | 男女共同参画実践者講座 (29名) | 直接実施 | 県 | 職員数 (人) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 表彰 | 大分県男女共同参画推進事業者顕彰 (3社) | 直接実施 | 県 | | | | | |
| 市町村体制整備 | 市町村担当職員研修会の開催 (1回) | 直接実施 | 県 | | | | | |

[事業の成果等]

| | | | | | | | | |
|-------|--|------|-----------------------|--------|-------|---------|------|--|
| 事業の成果 | 大分県男女共同参画推進本部において、第3次おおいた男女共同参画プラン (計画期間：23～27年度)に基づき、審議会等における女性委員の登用推進計画を策定し、計画の初年度である23年度においてプランの目標を達成できた。 | 活動指標 | 指標名 (単位) | | 事業の実績 | | 最終目標 | |
| | | | 2 2 年度 | 2 3 年度 | 目標値 | 目標年度 | | |
| | | | アイネス男女共同参画ウィーク参加者 (人) | 1,231 | 1,637 | 累計4,000 | 2 7 | |
| | | | 男女共同参画実践者講座受講者 (人) | 33 | 62 | 累計 100 | 2 4 | |

| | | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|-----|--------|--------|--------|--------|---------------|----|----|
| 成果指標 | 指標名 (単位) | 達成度 | 2 1 年度 | 2 2 年度 | 2 3 年度 | 2 4 年度 | 最終達成 (2 7 年度) | 評価 | 備考 |
| | 女性委員の割合が40%以上の県の審議会等の割合 (%) | 目標値 | | | 48.3 | 48.7 | 50.0 | 達成 | |
| | | 実績値 | 42.6 | 47.9 | 52.9 | | | | |
| | | 達成率 | | | 109.5% | | | | |

[県が実施する必要性]

| | | | |
|---------------------------------|-----------|---------------|---|
| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | 県による実施が必要 | 大分県男女共同参画推進条例 | 男女共同参画に向けた意識の向上を図るには、県が中心となって、市町村や企業、女性団体、関係団体、NPO等が連携、協働を図りながら、全県的な広がりを持った取組としていくことが重要であるため。 |

[実施方法の効率性]

| | | | | | |
|-------------------------------------|--------------|--|-------------|-------------|-----------------------|
| 検証の視点 | 検証結果 | 2 3 年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
| 事業の簡素化、実施方法の見直し (業務の民間委託など) を図っているか | 図っている (拡大困難) | ・大分市との共催 (街頭キャンペーン) ・ワークライフバランス推進事業を啓発担当課である少子化対策課へ一本化 (2 1 年度～) ・アイネス男女共同参画ウィークの開催期間を7日から4日へ短縮し、効率化 (2 3 年度～) | 2 1 年度 | 2 3 年度 | 総コスト / 成果指標の実績値 |
| | | | 337 千円/% | 252 千円/% | |

[総合評価]

| | | | |
|-------|--|----------|---|
| 方向性 | 見直し (2 4 年度) 事業内容の変更 | 方向性の判断理由 | 第3次おおいた男女共同参画プランの重点目標である男性に対する意識啓発を実施するため |
| 改善計画等 | <ul style="list-style-type: none"> 家事男川柳展の開催による男性に対する一層の意識啓発 プランの目標である女性委員の割合が40%以上の県の審議会等の割合の一層の向上推進 おおいた男女共同参画プランの着実な推進 | | |

| | | | | | |
|-----|--------------|------|----------------|----------|--------------|
| 事業名 | 女性のチャレンジ支援事業 | 事業期間 | 平成 19 年度～平成 年度 | 上位の施策名 | 男女共同参画社会の実現 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 県民生活・男女共同参画課 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|------------------------|-------|---|
| 目的 | 対象 | 仕事等のさまざまな分野にチャレンジしたい女性 | 現状・課題 | 性別による固定的役割分担意識やこれに基づく社会制度や慣習が依然として残っており、少子高齢化が進む中、活力ある社会を築いていくためには、女性が意欲と能力に応じて生き生きと活躍できる環境の整備が必要である。 |
| | 意図 | 社会参画を進め、生き生きと活躍できる | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | | | | |
|------------------|------------------------------------|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24(予算) | |
| 女性のチャレンジ相談対応 | 専門の相談員が常時対応。相談件数(162人) | 直接実施 | 県 | 総コスト | 18,860 | 15,542 | 15,769 | 16,446 |
| 女性のための託児サービス実施 | 求職活動等を行う女性対象。サービス利用児童数(271人) | | | 事業費 | 8,860 | 5,542 | 5,769 | 6,446 |
| スキルアップのためのIT学習支援 | ボランティアが自主学習を支援。受講者(111人) | | | うち一般財源 | 8,860 | 5,542 | 5,769 | 6,446 |
| おおいた女性未来づくり塾開催 | 女性の政策・方針決定過程への参画を推進。受講者(25人) | | | 人件費 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| チャレンジ支援の仕組みづくり | 女性チャレンジサイトの運営管理、ネットワーク会議、女性のチャレンジ賞 | | | 職員数(人) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| キャリアサポートのための意識啓発 | 高校生等学生を対象にしたキャリアデザイン講座 受講者(580人) | | | | | | | |
| | 高校生・大学生と先輩女性とのシボジウム・交流会 受講者(50人) | | | | | | | |

[事業の成果等]

| 事業の成果 | 指標名(単位) | 事業の実績 | | 最終目標 | |
|---|------------------------|-------|------|------|------|
| | | 22年度 | 23年度 | 目標値 | 目標年度 |
| 相談対応、託児サービス、講座等を通じて、女性のチャレンジを支援し、仕事に関して女性の意欲を高め実際の就業に結びつけた。また、女性の政策・方針決定過程への参画を推進するための講座を開催し、女性の能力と参画への意識の向上を図ることができた。学生に対しては、固定的性別役割分担意識の払拭、ワーク・ライフ・バランス、職業観の育成等について啓発できた。 | 託児サービス利用者(人) | 121 | 271 | | |
| | おおいた女性未来づくり塾受講者(人) | | 25 | | |
| | 高校生・大学生と先輩女性とのシボジウム(人) | | 50 | | |

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 備考 | |
|------|------------------------|-----|------|------|-------|-------|----------|----|----|--|
| | おおいた女性チャレンジサイトの利用件数(件) | 目標値 | | | | 4,500 | 5,200 | | | |
| | | 実績値 | | | 2,216 | 4,303 | | | | |
| | | 達成率 | | | | 95.6% | | | | |

[県が実施する必要性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
|---------------------------------|-----------|------|--|
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | 県による実施が必要 | なし | 女性のチャレンジ支援は、県庁各部局及び国、市町村等多方面にわたっているが、国は雇用機会均等法もあって女性に特化した事業を行わないので、県が総合窓口となり、関係部署及び機関をつないでいくことが効果的かつ必要である。 |

[実施方法の効率性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 23年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
|-----------------------------------|---------------|---|-----------|-----------|-----------------------|
| | | | 22年度 | 23年度 | |
| 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか | 一部図っている(拡大可能) | ・IT学習支援に関しては、ボランティアを活用 ・事業実施に当たり、市との共催や関係機関との連携 ・事業メニューのスクラップアンドビルド | 7 千円/件 | 4 千円/件 | 総コスト / 成果指標の実績値 |

[総合評価]

| 方向性 | 見直し(24年度)事業内容の変更 | 方向性の判断理由 | 他機関と重複する事業について見直しを行ったため |
|-------|------------------|----------|--|
| 改善計画等 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・高校生や大学生に対するキャリア形成に向けた意識啓発は、学校教育現場でのキャリア教育が充実しておりコスト削減のため廃止 ・IT学習支援は、利用者減少に伴い廃止 ・雇用の場において、女性の意欲と能力を活用し、女性の活躍を促進するための事業所向け講演会等を実施 |

| | | | | | |
|-----|----------------|------|----------------|----------|--------------|
| 事業名 | DVのない社会づくり推進事業 | 事業期間 | 平成 18 年度～平成 年度 | 上位の施策名 | 男女共同参画社会の実現 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 県民生活・男女共同参画課 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|---------|-------|---|
| 目的 | 対象 | 一般県民 | 現状・課題 | 配偶者暴力相談支援センターへの相談件数は増加傾向にあるが、今後一層関係機関との連携を図りながら、DV被害者の保護と自立支援のための施策を進めていく必要がある。 |
| | 意図 | DVを根絶する | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24(予算) |
|------------------|-------------------------------|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| NPOとの協働によるDV啓発研修 | DV被害者の早期発見や支援のためのDV防止基礎研修の開催 | 全部委託 | 県 | 総コスト | 12,372 | 11,956 | 14,524 | 21,075 |
| 大分県DV対策基本計画の改定 | 現行計画を見直し、H24～H28年度までの新たな計画を策定 | 直接実施 | 県 | 事業費 | 2,372 | 1,956 | 4,524 | 11,075 |
| 民間シェルターへの支援 | 民間シェルター運営に要する家賃等への助成 | 直接補助 | 県 | うち一般財源 | 2,372 | 1,956 | 1,891 | 1,280 |
| アイネスDV対策機能の強化 | 相談体制強化のためのスーパーバイズの実施 | 直接実施 | 県 | 人件費 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| 若年者向けDV啓発 | 若年者向けのデートDV防止セミナーの開催 (1,987人) | 直接実施 | 県 | 職員数(人) | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 女性に対する暴力をなくす運動 | 市町村での街頭キャンペーンの実施 (18市町村にて実施) | 直接実施 | 県 | | | | | |
| DV被害者の自立支援 | 自立期のDV被害者への住宅家賃等、託児費用の助成 | 間接補助 | 県 | | | | | |

[事業の成果等]

| 事業の成果 | 事業実施により、DV根絶のための推進体制が整備され、迅速な通報・相談しやすい体制づくりや婦人相談所、警察などの関係機関との連携が図られたことにより、男女の人権が尊重され、暴力のない、誰もが安心して暮らすことができる社会づくりが推進された。 | 活動指標 | 指標名(単位) | | 事業の実績 | | 最終目標 | |
|-------|---|------|---------------------|-------|-------|------|------|--|
| | | | 22年度 | 23年度 | 目標値 | 目標年度 | | |
| | | | NPOとの協働によるDV啓発研修(回) | 330 | 225 | | | |
| | | | DV被害者地域支援者養成講座(回) | 144 | 27 | | | |
| | | | デートDV防止セミナー(回) | 2,237 | 1,987 | | | |

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 備考 | |
|------|----------------------|-----|------|--------|--------|--------|----------|----|----|--|
| | 配偶者暴力相談支援センター相談件数(件) | 目標値 | | 417 | 458 | 503 | | | 達成 | |
| | | 実績値 | | 417 | 593 | 650 | | | | |
| | | 達成率 | | 100.0% | 129.5% | 129.2% | | | | |

[県が実施する必要性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
|---------------------------------|-----------|---------------------------|--|
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | 県による実施が必要 | 配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護に関する法律 | DV防止法では、DVの防止や適切な保護を図ることは、国と地方公共団体の責務であることが明記されている。よって、県では基本計画に基づき、全県的にDV根絶のための各種施策を実施する必要がある。 |

[実施方法の効率性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 23年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
|-----------------------------------|---------------|--|------------|------------|-----------------------|
| 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか | 一部図っている(拡大可能) | ・市町村主体による街頭キャンペーンの実施 ・民間シェルターへの家賃等の補助 ・教育庁や学校現場と連携したデートDV防止セミナーの実施 | 21年度 | 23年度 | 総コスト / 成果指標の実績値 |
| | | | 30 千円/件 | 22 千円/件 | |

[総合評価]

| | | | |
|-------|---|----------|------------------------------|
| 方向性 | 見直し(24年度)事業内容の拡充 | 方向性の判断理由 | 市町村・民間団体との連携による事業の実施が妥当であるため |
| 改善計画等 | <ul style="list-style-type: none"> ・DV相談・対応マニュアルの改訂 ・DV相談員に対する専門的・実践的な研修の実施 ・学校養護教員等を対象とした予防教育指導者研修の実施 ・24年度は、市町村やNPO等との連携・協働のあり方など効率的な実施方法について検討 | | |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|------|----------------|----------|-------------|
| 事業名 | 農山漁村男女共同参画キャリアアップ促進事業 | 事業期間 | 平成 19 年度～平成 年度 | 上位の施策名 | 男女共同参画社会の実現 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 農山漁村・担い手支援課 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|-----------------|-------|--|
| 目的 | 対象 | 農山漁村の女性及びそのグループ | 現状・課題 | 農業就業人口の過半数以上を、漁業就業者の5人に1人を女性が占めている状況のなか、農山漁村女性が能力と個性を発揮し、農林水産業の担い手として積極的に参画できる環境整備を進めることが課題となっている。 |
| | 意図 | 経営及び社会参画を進める | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---|--------|-------|-------|--------|-------|
| | | | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24(予算) | |
| 男女共同参画の推進 経営感覚に優れた女性農業者の育成 農山漁村女性のキャリアアップ 農山漁村女性の起業促進 | 啓発研修会の実施（県全体1回、振興局1回） 女性農業経営士研修会の開催（2回） 農山漁村女性関連の九州、全国研修会への派遣（9人） 食品表示適正化、食品品質管理研修、商品開発に係る研修（3回） まると旬のおおいた大集合への支援（2回） | 直接実施 直接実施 直接実施 人的支援 人的支援 | 任意団体、県 任意団体、県 県 公社、起業グループ 公社、任意団体 | 総コスト | 6,282 | 5,962 | 5,896 | 5,586 |
| | | | | 事業費 | 3,282 | 2,962 | 2,896 | 2,586 |
| | | | | うち一般財源 | 3,282 | 2,962 | 2,896 | 2,586 |
| | | | | 人件費 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| | | | | 職員数(人) | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 |

[事業の成果等]

| 事業の成果 | 農山漁村女性のキャリアアップ及び農林水産経営への積極的な参画、女性起業グループの育成が図られるとともに、農山漁村地域における男女共同参画の機運が醸成された。 | 活動指標 | 指標名(単位) | | 事業の実績 | | 最終目標 | |
|-------|--|------|------------------|------|-------|------|------|--|
| | | | 22年度 | 23年度 | 目標値 | 目標年度 | | |
| | | | 男女共同参画研修会の開催(回) | 3 | 3 | 3 | 23 | |
| | | | 農山漁村女性起業の促進活動(回) | 3 | 5 | 3 | 23 | |

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 備考 | |
|------|------------------------|-----|------|-------|-------|-------|----------|----|------|--|
| | 認定農業者における家族経営協定締結割合(%) | 目標値 | | 28.6 | 30.0 | 30.0 | | | 概ね達成 | |
| | | 実績値 | | 26.0 | 26.5 | 27.9 | | | | |
| | | 達成率 | | 90.9% | 88.3% | 93.0% | | | | |

[県が実施する必要性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
|---------------------------------|-----------|------|---|
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | 県による実施が必要 | なし | 男女共同参画の推進による農山漁村女性のキャリアアップは、農林水産産出額の増加や農山漁村地域の活性化に関わる幅広い課題であり、今後も県が一体的・総合的に推進する必要がある。 |

[実施方法の効率性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 23年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 総コスト/ 家族経営協定締結農家数 (21年度:1,225戸、23年度:1,230戸) |
|-----------------------------------|-------------|---|--------------|--------------|--|
| | | | 21年度 | 23年度 | |
| 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか | 図っている(拡大困難) | ・農山漁村女性の主体的な取組に対する県の支援体制づくり ・農山漁村女性の能力発揮のための各種研修会の開催と県外派遣研修の実施 | 5,128 円/戸 | 4,793 円/戸 | |

[総合評価]

| | | | |
|-------|---|----------|---|
| 方向性 | 現状維持 | 方向性の判断理由 | 農山漁村における女性の役割は今後ますます重要になり、その能力を発揮できる環境整備をさらに進めるため |
| 改善計画等 | <ul style="list-style-type: none"> 農山漁村女性グループの自立した活動の支援、促進 農山漁村女性の資質向上を目指した課題解決型の実践研修の実施 25年度も引き続き、法人化に至らない場合の取組について検討 | | |

| | | | | | |
|-----|-----------------|------|----------------|----------|--------------|
| 事業名 | スクール・セクハラ防止対策事業 | 事業期間 | 平成 15 年度～平成 年度 | 上位の施策名 | 男女共同参画社会の実現 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 教育庁 人権・同和教育課 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|--------------------------|-------|---|
| 目的 | 対象 | 児童生徒 | 現状・課題 | スクールセクハラ予防に向け、相談体制の充実と啓発を推進してきたが、相談内容からスクール・セクハラは依然として発生していると判断される。 |
| | 意図 | スクール・セクハラのない環境で学校生活を過ごせる | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24(予算) |
|--|--|------|------|--------|-------|-------|-------|--------|
| スクール・セクハラ相談窓口の スクール・セクハラ防止相談窓 口担当者研修 | 相談を受け、要望に応じて関係部署に連絡(相談件数9件) 教職員の相談対応技能の向上(研修回数：年3回) | 直接実施 | 県 | 総コスト | 8,524 | 8,392 | 8,518 | 8,518 |
| | | | | 事業費 | 524 | 392 | 518 | 518 |
| スクール・セクハラ防止リーフ レット配布 | リーフレットの配布による児童生徒の意識啓発および保護 者への相談先の周知(小学生用14,000部 中学生・高校 生用23,000部) | | | うち一般財源 | 524 | 392 | 518 | 518 |
| | | | | 人件費 | 8,000 | 8,000 | 8,000 | 8,000 |
| | | | | 職員数(人) | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |

[事業の成果等]

| 事業の成果 | 指標名(単位) | 事業の実績 | | 最終目標 | |
|---|------------------------------|--------|--------|--------|------|
| | | 22年度 | 23年度 | 目標値 | 目標年度 |
| スクール・セクハラ防止リーフレットを小学校・中学校・高等学校の各1年生 及び保護者に配布することで、児童生徒のスクール・セクハラに対する基本的な 理解を得ることができた。また、相談担当者である教職員に対しても、研修を通 じてスクール・セクハラに関する理解を深め、相談技能の向上を図ることができ た。 | リーフレットを配布し教育を行っ た児童生徒数(人) | 37,000 | 37,000 | 37,000 | |

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終達成 (年度) | 評価 | 備考 | |
|------|---------------|-----|------|------|------|------|--------------|----|----|---|
| | 相談窓口あて相談件数(件) | 目標値 | | | | | | | 達成 | 目標値がないのは、スクールセクハラが発生及び相談を ゼロ件にすることが目標だが、事業の成果として些細なこ とでも相談できる体制を作ることも重要なため。 |
| | | 実績値 | | 12 | 9 | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | |

[県が実施する必要性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
|---|---------------|------|--|
| 国・市町村・民間団体と の役割分担を踏まえ、県 による実施が必要か | 県による 実施が必要 | なし | 児童生徒が、スクール・セクハラにより深い心の傷を受けたり、個人としての尊厳や人権を侵害されるこ とを防ぐため、小・中・高等学校の発達段階や系統性をふまえ、今後とも県による相談体制の維持、啓発の 推進が必要である。 |

[実施方法の効率性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 23年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
|---|-------------------|--|------------|------------|---|
| | | | 21年度 | 23年度 | |
| 事業の簡素化、実施方法 の見直し(業務の民間委 託など)を図っているか | 一部図っている (拡大可能) | ・リーフレットページ数等の変更(A3版中折り4ページをA4版裏表にして読みやす くした) ・リーフレット配布を全生徒ではなく、新小・中・高1年生及び保護者に限定(H18～) | 230 円/人 | 230 円/人 | 総コスト/リーフレットを配布し 教育を行った児童生徒数 (H21:37,000人、H23:37,000人) |

[総合評価]

| | | | |
|-------|---|----------|---------------------------|
| 方向性 | 現状維持 | 方向性の判断理由 | スクール・セクハラに関する相談が依然としてあるため |
| 改善計画等 | <ul style="list-style-type: none"> ・24年度も、スクール・セクハラ防止相談窓口担当者研修の受講対象者について、担当者以外の教職員も受講可能とすることにより、教職員の研修機会をさらに拡大 ・スクール・セクハラ相談特別週間(7月・11月)について、ホームページや「教育だより」、市報等を活用することにより積極的な広報を実施予定 | | |