

| | | | | | |
|-----|------------|------|-------------------|----------|----------------|
| 事業名 | 地域活性化総合補助金 | 事業期間 | 平成 18 年度～平成 26 年度 | 上位の施策名 | 新市における旧町村地域の振興 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 観光・地域振興局 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|--------------------|-------|-----------------------------|
| 目的 | 対象 | 旧町村部や過疎地域などの様々な主体 | 現状・課題 | 旧町村部の住民は合併後の生活に不安や懸念を持っている。 |
| | 意図 | 地域活性化に向けた取り組みを支援する | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | | | | |
|-----------|---|------|--------------|--------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23(予算) | |
| 活性化チャレンジ枠 | 地域資源の活用等により地域活性化に向けた事業を実施するために予め行われる調査研究や試行等を支援(8件) | 直接補助 | 個人、団体、法人 | 総コスト | 581,610 | 356,391 | 526,570 | 445,000 |
| 地域活動支援枠 | 地域の様々な主体が行う地域活性化の取組を支援(63件) | 直接補助 | 個人、団体、法人、市町村 | 事業費 | 414,610 | 189,391 | 405,570 | 320,000 |
| | | | | うち一般財源 | 414,610 | 189,391 | 405,570 | 320,000 |
| 地域の元気創造枠 | 旧町村部への雇用の増大等「波及効果」をもたらす「持続可能」な取組を、計画作りから定着に向けたフォローアップまで支援(新規5件) | 直接補助 | 個人、団体、法人 | 人件費 | 167,000 | 167,000 | 121,000 | 125,000 |
| | | | | 職員数(人) | 16.70 | 16.70 | 12.10 | 12.50 |

[事業の成果等]

| | | | | | | | | | |
|-------|--|------|----------------|-------|-------|------|------------|------|----|
| 事業の成果 | 地域活性化に向けた様々な取組を支援するとともに、旧町村部の不安や懸念にきめ細かに対応した。特に元気創造枠では旧町村部の活力向上につながる取組の立ち上げを支援し、新たな雇用の創出や地元からの原材料の調達などの経済波及効果をもたらした。 | 活動指標 | 指標名(単位) | | 事業の実績 | | 最終目標 | | |
| | | | 3枠の新規事業採択数計(件) | 60 | 76 | 90 | 26 | | |
| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 最終達成(26年度) | 評価 | 備考 |
| | 新たな雇用創出(累計人数) | 目標値 | 249 | 254 | 264 | 270 | 300 | 概ね達成 | |
| | | 実績値 | 248 | 218 | 239 | | | | |
| | | 達成率 | 99.6% | 85.8% | 90.5% | | | | |

[県が実施する必要性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
|---------------------------------|-----------|------|---|
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | 県による実施が必要 | なし | 旧町村部の住民に不安や懸念が強いことを背景に、旧町村部対策の柱として実施している。市町村合併を推進してきた県の立場から、新市の一体性が確立されるまでの過渡期の支援として取り組んでおり、県による実施が必要である。なお、事業開始から5年経過した時点で見直しも行った。 |

[実施方法の効率性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 22年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
|-----------------------------------|---------------|--|-----------|-----------|-----------------|
| 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか | 一部図っている(拡大可能) | <ul style="list-style-type: none"> 活性化チャレンジ枠及び地域活動支援枠について、柔軟に対応出来るよう特認制度を創設 旧町村部緊急支援枠の廃止 旧町村部活力創造枠から地域の元気創造枠へ名称変更し対象を過疎地域まで拡大 | 20年度 | 22年度 | 総コスト / 成果指標の実績値 |
| | | | 2,345千円/人 | 2,203千円/人 | |

[総合評価]

| | | | |
|-------|--|----------|---------------------------------|
| 方向性 | 見直し(23年度)事業内容の拡充 | 方向性の判断理由 | 補助制度のみでは地域活性化に向けた取組への支援が十分でないため |
| 改善計画等 | ・23年度からは新たに、地域デザイン確立のための地域ニーズに応じた先進的な取組を、市町村と協議の上、県が機動的に直接実施する仕組みを創設 | | |