

施策名：構造改革の更なる加速

| 事業名 | 担当課・室名 | ページ |
|-----------------------------------|-------------|---------|
| 農地中間管理推進事業 | 農地活用・集落営農課 | 1 / 11 |
| 農地集積・集約化推進事業 | 農地活用・集落営農課 | 2 / 11 |
| 地域就農システム確立事業 | 農村整備計画課 | 3 / 11 |
| 農林水産業労働力最適活用支援事業 | 園芸振興室 | 4 / 11 |
| 地域育成型就農システム支援事業 | 新規就業・経営体支援課 | 5 / 11 |
| 林業就業準備支援事業 | 林務管理課 | 6 / 11 |
| 企業等農業参入推進事業 | 新規就業・経営体支援課 | 7 / 11 |
| 農林水産物輸出需要開拓事業 | おおいたブランド推進課 | 8 / 11 |
| 食品企業連携産地拡大推進事業 | おおいたブランド推進課 | 9 / 11 |
| 6次産業化サポート体制整備事業(九州連携6次産業化推進事業を含む) | おおいたブランド推進課 | 10 / 11 |
| CLT等木材利用推進普及事業(県産品高付加価値化輸出拡大事業) | 林産振興室 | 11 / 11 |

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成28年度)

(評価実施年度：平成29年度)

別紙2-4

| | | | | | | | | |
|------|------------|---------------|-----------|---------------|------------|------|--------------------------|--|
| 事業名 | 農地中間管理推進事業 | | 事業期間 | 平成26年度～平成35年度 | | 政策区分 | 変化に対応し挑戦と努力が報われる農林水産業の実現 | |
| | | | | 施策区分 | 構造改革の更なる加速 | | | |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 農地活用・集落営農課 | | 評価者 | 農地活用・集落営農課長 光長 伸彦 | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|---|
| 現状・課題 | 国内消費が縮小する中、産地間競争を勝ち抜くには農地の集積・集約化による生産性の向上が重要な課題である。 | 事業の目的 | 農地の中間的受け皿である農地中間管理機構を活用して、農地を集積・集約化し、意欲ある担い手に貸し出すことにより、農業の競争力の強化に向けた構造改革と生産コストの削減を推進する。 |
|-------|---|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 番号 | 主な活動の予算額 | コスト | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(予算) |
|---|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①機構集積協力金交付事業 地域や個人など農地の出し手に対して経営転換協力金、耕作者集積協力金等を交付 | ① | 640,000 | 総コスト | 519,996 | 300,177 | 434,549 |
| ②農地中間管理機構事業 農地中間管理機構の整備、活動を行うのに必要な経費の補助 | ② | 313,848 | 事業費 | 504,996 | 280,177 | 414,549 |
| ③農地集積専門員活用事業 地域での農地集積を図るため、各振興局に一名ずつ農地集積専門員を配置 | ③ | 17,336 | (うち一般財源) | 16,318 | 16,265 | 16,310 |
| ④農業委員会連携事業 農地のマッチングを加速するため、農地情報を持つ農業委員会機能を活用 | ④ | 5,500 | 人件費 | 15,000 | 20,000 | 20,000 |
| | 計 | 976,684 | 職員数(人) | 1.50 | 2.00 | 2.00 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(35年度) | 評価割合 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(35年度) | 評価割合 | 評価 |
|---------------------------|----------------------|-----|--------|--------|------|------------|------|---------|-----------------------|------|--------|--------|------------|------|----|
| | 機構集積協力金を交付した市町村数(市町) | 目標値 | | | 17 | 17 | 17 | 66% | 農地集積専門員による担い手訪問数(回) | 目標値 | | 300 | 300 | 300 | |
| 実績値 | | | 14 | | | | 実績値 | | | | 968 | | | | |
| 達成率 | | | 82.4% | | | | 達成率 | | | | 322.7% | | | | |
| 農地中間管理事業に係る市町村等説明会の開催数(回) | | 目標値 | | 5 | 5 | 10 | 10 | 32% | 集積強化に向けた農業委員会への訪問数(件) | 目標値 | | 17 | 17 | 17 | 1% |
| | | 実績値 | | 5 | 8 | | | | | 実績値 | | 17 | | | |
| | | 達成率 | 100.0% | 160.0% | | | | | | 達成率 | | 100.0% | | | |

評価割合の合計は、端数処理上100%にならない場合があります。

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(35年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------------------------------|---------|-------|-------|------|------|------------|----------|--|
| 農地集積率(%) (県全体の耕地面積に対する割合) | 目標値 | | 37.0 | 40.0 | 44.0 | 82.0 | a | 28年度の農地中間管理事業による新規集積面積は309.4haとなり、事業開始(26年度)以降の合計は673.1haとなった。これに加えて、所有権移転、農業経営基盤強化促進法による利用権設定等を進めた結果、担い手への農地集積率は38.2%となり目標を概ね達成できた。 |
| | 実績値 | | 36.2 | 38.2 | | | | |
| | 達成率 | 97.8% | 95.5% | | | | | |

[4. 今後の課題と方向性等]

| 今後の課題 | 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--|---|----|---------------|--------|----|
| <ul style="list-style-type: none"> 水田を主体に集積を推進し一定程度の集積が完了したことから、今後は、畑地、樹園地、草地での農地集積の推進及び水田の畑地化による大規模園芸団地の造成に伴う事業推進が必要 28年度に新設された市町村(5市町)の農地利用最適化推進委員との連携強化 | 今後の事業方針 <ul style="list-style-type: none"> 市町毎に農地集積推進方針を作成し重点実施区域での話し合いを推進するとともに、畑地、樹園地、草地の集積を推進 29年度より水田畑地化集積協力金交付事業を創設し、水田の畑地化を推進 農地利用最適化推進委員との連携強化を目的とした、農業委員会事務局への訪問指導 | | 継続・見直し | | |

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成28年度)

別紙2-4

(評価実施年度：平成29年度)

| | | | | | | | | | | |
|------|--------------|---------------|-----------|---------------|------------|------|--------------------------|--|--|--|
| 事業名 | 農地集積・集約化推進事業 | | 事業期間 | 平成27年度～平成29年度 | | 政策区分 | 変化に対応し挑戦と努力が報われる農林水産業の実現 | | | |
| | | | | 施策区分 | 構造改革の更なる加速 | | | | | |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 農地活用・集落営農課 | | 評価者 | 農地活用・集落営農課長 光長 伸彦 | | | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|---|
| 現状・課題 | 国内消費が縮小する中、産地間競争を勝ち抜くには、農地の集積・集約化による生産性の向上が課題である。 | 事業の目的 | 農地の集積・集約化による生産性の向上を図るため、担い手自らが農地中間管理事業を活用して行う農地の集積・集約に対して支援を行う。 |
|-------|---|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 番号 | 主な活動の予算額 | コスト | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(予算) |
|---|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①農地集積担い手交付金交付事業 新たに利用権設定した農地の面積に応じて、農地の受け手に促進費を交付 対象：認定農業者等（農地中間管理事業の担い手） 単価：20千円/10a 条件：新たに集積・集約する連たんした農地 ：5年以上の利用権設定した農地 | ① | 40,000 | 総コスト | 29,194 | 67,756 | 65,000 |
| | ② | | 事業費 | 24,194 | 62,756 | 60,000 |
| | ③ | | (うち一般財源) | 24,194 | 62,756 | 60,000 |
| | ④ | | 人件費 | 5,000 | 5,000 | 5,000 |
| | 計 | | 40,000 | 職員数(人) | 0.50 | 0.50 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(29年度) | 評価割合 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(29年度) | 評価割合 | 評価 |
|------|---------------------|-----|------|--------|------|------------|------|---------|------|------|------|------|------------|------|----|
| | 農地集積専門員による担い手訪問数(回) | 目標値 | | | 300 | 300 | | 300 | 100% | 目標値 | | | | | |
| 実績値 | | | | 968 | | | 実績値 | | | | | | | | |
| 達成率 | | | | 322.7% | | | 達成率 | | | | | | | | |
| 目標値 | | | | | | | 目標値 | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | 実績値 | | | | | | | | |
| 達成率 | | | | | | | 達成率 | | | | | | | | |

評価割合の合計は、端数処理上100%にならない場合があります。

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(29年度) | 評価 | 事業の成果 |
|-----------------------------|---------|-----|-------|--------|------|------------|----|---|
| 事業により担い手への集積・集約が進んだ農地面積(ha) | 目標値 | | 200 | 200 | 300 | 300 | a | 農地集積専門員による推進活動の成果等もあり、当初の目標であった200haを大幅に超える319haの農地が、本事業の活用により担い手へと集積された。 |
| | 実績値 | | 121 | 319 | | | | |
| | 達成率 | | 60.5% | 159.5% | | | | |

[4. 今後の課題と方向性等]

| | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------------|----|---------------|--------|----|
| 今後の課題 | 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
| ・担い手をターゲットにした新規集積の掘り起こし | 今後の事業方針 ・引き続き農地集積専門員による担い手訪問活動を強化 | | | | |

事務事業評価調査

(事業実施年度：平成28年度)

(評価実施年度：平成29年度)

繰越がある場合用

別紙2-4

| | | | | | | | | | | |
|------|--------------|----|-----------|---------------|------------|------|--------------------------|--|--|--|
| 事業名 | 地域就農システム確立事業 | | 事業期間 | 平成28年度～平成28年度 | | 政策区分 | 変化に対応し挑戦と努力が報われる農林水産業の実現 | | | |
| | | | | 施策区分 | 構造改革の更なる加速 | | | | | |
| 総合評価 | A | 終了 | 事業実施課(室)名 | 農村整備計画課 | | 評価者 | 農村整備計画課長 加藤 正明 | | | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|--|-------|---|
| 現状・課題 | 本県では、畑地に関する農地情報が少なく、畑地の集積・集約化が遅れている。このため、新規就農者や参入企業に対して、希望する優良畑地を計画的に斡旋することができず、大規模農業団地化が進まない状況となっている。 | 事業の目的 | 市町村・土地改良区等と連携し、大規模な畑地帯における人と農地・施設の悉皆調査を行い、水土里情報システムを活用し「情報の見える化」を図る。これにより、既存の担い手はもとより、意欲ある新規就農者や農業参入企業に対して、優良農地を計画的に提供し、効率的な農地集積による農地の再編整備を行い、競争力のある大規模な園芸産地づくりを推進する。 |
|-------|--|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 番号 | 主な活動の予算額 | コスト | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(予算) |
|---|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①地域就農システム確立事業 農業用ダムやパイプラインなどを有する畑地において、人と農地・農業用水利施設に関する調査を実施し、水土里情報システムを活用して、地域に提案する「農地再編整備構想」を策定 調査実施地区9地区 調査面積A=3,153ha 農地再編整備構想策定3地区 | ① | 146,420 | 総コスト | | 156,420 | |
| | ② | | 事業費 | | 146,420 | |
| | ③ | | (うち一般財源) | | | |
| | ④ | | (うち繰越額) | | 146,420 | |
| | 計 | 146,420 | 人件費 | | 10,000 | |
| | | | 職員数(人) | | 1.00 | |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(28年度) | 評価割合 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(年度) | 評価割合 | 評価 |
|------------|---------|-----|------|--------|------|------------|------|---------|-----|------|------|------|----------|------|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 調査実施地区(地区) | 目標値 | | | 9 | | 9 | 100% | 目標値 | | | | | | a | |
| | 実績値 | | | 9 | | 9 | | 実績値 | | | | | | | |
| | 達成率 | | | 100.0% | | 100.0% | | 達成率 | | | | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | 達成率 | | | | | | | |

評価割合の合計は、端数処理上100%にならない場合があります。

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(28年度) | 評価 | 事業の成果 |
|-------------------|---------|-----|------|--------|------|------------|----|---|
| 農地再編整備構想策定地区数(地区) | 目標値 | | | 3 | | 3 | a | 農業用ダム等を有する9地区で、畑地に関する調査を行い、その結果に基づき、市町村・土地改良区・JA等と協議の上、3地区において地域に提案する構想を策定した。 |
| | 実績値 | | | 3 | | 3 | | |
| | 達成率 | | | 100.0% | | 100.0% | | |

[4. 今後の課題と方向性等]

| 今後の課題 | 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--|---|----|--------|--------|----|
| <ul style="list-style-type: none"> 構想策定済み3地区における地域への提案 調査実施済み6地区における構想策定 | 今後の事業方針 <ul style="list-style-type: none"> 29年度から「人・農地情報管理システムフォアアップ事業」を創設し、調査地区における輪作体系を把握 構想未策定地区において29年度内に構想を策定するとともに、構想策定済み地区においては、構想を地域に提案し、年度内に事業化を見据えた基本計画を策定 | ○ | | | |

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成28年度)

(評価実施年度：平成29年度)

別紙2-4

| | | | | | | | | | | | |
|------|------------------|--|------|---------------|--------|-----------|--------------------------|--|-----|--------------|--|
| 事業名 | 農林水産業労働力最適活用支援事業 | | 事業期間 | 平成28年度～平成30年度 | | 政策区分 | 変化に対応し挑戦と努力が報われる農林水産業の実現 | | | | |
| | 総合評価 | | | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 園芸振興室 | | 評価者 | 園芸振興室長 勝本 英樹 | |
| 施策区分 | 構造改革の更なる加速 | | | | | | | | | | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|---|
| 現状・課題 | 産地における労働力不足は新規就農者や小規模経営体を中心に顕在化しており、産地の維持や新たな経営展開(規模拡大、販売の多角化、6次産業化等)を目指す際の障害の一つとなっている。 | 事業の目的 | 産地における労働力不足の実態を調査し、作業受託組織とのマッチングを実施するとともに、作業受託組織の育成を行う「農業労働力確保戦略センター」を設置し、不足労働力の補完を行うことで、農業生産額の向上、農家所得の向上を図る。 |
|-------|---|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 番号 | 主な活動の予算額 | コスト | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(予算) |
|---|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①農業労働力確保戦略センター(事務局：全農大分県本部)の設置運営支援 マッチング等の業務を行うセンター運営費に対する支援 ②支援作業員のレベルアップ支援 作業員の習熟度向上にかかる経費に対する支援 ③ニーズ調査 マッチングに向けた作業内容の実態調査 | ① | 1,000 | 総コスト | | 5,270 | 7,032 |
| | ② | 1,000 | 事業費 | | 270 | 2,032 |
| | ③ | 32 | (うち一般財源) | | 270 | 2,032 |
| | ④ | | 人件費 | | 5,000 | 5,000 |
| | 計 | 2,032 | 職員数(人) | | 0.50 | 0.50 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(30年度) | 評価割合 | 指標名(単位) | | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(30年度) | 評価割合 | 評価 |
|-------------------|-------------------|-----|-----|--------|--------|------|------------|------|---------|-----|--------------------------|------|------|------|------------|------|----|
| | 登録サービス事業体の登録数(団体) | 目標値 | | | | 2 | 3 | | 4 | 49% | 登録農家数の拡大に向けた地区説明会の開催数(回) | 目標値 | | | 6 | | |
| 実績値 | | | | 2 | | | 実績値 | | 10 | | | | | | | | |
| 達成率 | | | | 100.0% | | | 達成率 | | 166.7% | | | | | | | | |
| 新規業務にかかる研修延べ人数(人) | | 目標値 | | | 52 | 80 | 120 | 49% | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | 52 | | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | 100.0% | | | | 達成率 | | | | | | | | |

評価割合の合計は、端数処理上100%にならない場合があります。

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(30年度) | 評価 | 事業の成果 |
|----------------|---------|-----|------|--------|--------|------------|----|--|
| センターによる支援人数(人) | 目標値 | | | 5,000 | 10,000 | 15,000 | a | センターの設立により情報共有がスムーズになり、労働力支援の要望の増加や、新たな品目・作業への労働力支援が開始された。 |
| | 実績値 | | | 5,816 | | | | |
| | 達成率 | | | 116.3% | | | | |

[4. 今後の課題と方向性等]

| | | | |
|-------|---|---------|--|
| 今後の課題 | <ul style="list-style-type: none"> 新たな労働力の確保と、効率的な人材供給体制の確立 県内の不足労働力約16万人役をカバーするためのさらなる労働力の確保 | 今後の方向性 | 終了 <input checked="" type="radio"/> 継続・見直し <input type="radio"/> 例外的に継続 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> |
| | | 今後の事業方針 | <ul style="list-style-type: none"> 社会福祉事業所との連携による労働力の確保に向けて、29年度から「農福連携等農業労働力マッチング支援事業」を創設 登録サービス事業体の体制拡充による派遣規模の拡大を検討 |

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成28年度)

(評価実施年度：平成29年度)

別紙2-4

| | | | | | | | | |
|------|-----------------|---------------|-----------|---------------|--|------|--------------------------|--|
| 事業名 | 地域育成型就農システム支援事業 | | 事業期間 | 平成25年度～平成29年度 | | 政策区分 | 変化に対応し挑戦と努力が報われる農林水産業の実現 | |
| | | | | | | 施策区分 | 構造改革の更なる加速 | |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 新規就業・経営体支援課 | | 評価者 | 新規就業・経営体支援課長 小関 洋介 | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|--|-------|--|
| 現状・課題 | 農業就業人口の減少、担い手の高齢化が進む中で、農林水産業を将来にわたり発展させるため、地域や産地を牽引する優れた経営感覚を持った担い手を確保・育成することが課題である。 | 事業の目的 | 戦略品目の生産者組織等が産地の将来の担い手を確保・育成する就農学校の運営補助及びファーマーズスクールの整備を支援・推進することで産地を牽引する優れた経営感覚を持った担い手を確保・育成する。 |
|-------|--|-------|--|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 番号 | 主な活動の予算額 | コスト | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(予算) |
|--|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①ファーマーズスクールの設置支援 指導者設置、研修用ほ場借上げに関する支援(9市町) | ① | 15,000 | 総コスト | 30,302 | 27,592 | 40,853 |
| ②就農学校の設置支援 研修用施設借上げ、指導者設置に関する支援(4箇所) | ② | 6,534 | 事業費 | 10,302 | 7,592 | 20,853 |
| ③研修状況ヒアリングの実施 研修生に対する技術習得状況等ヒアリングの実施(14箇所) | ③ | 404 | (うち一般財源) | 6,802 | 7,592 | 18,053 |
| ④研修生の確実な就農を支援するための運営主体研修会及び研修生のネットワークづくり 運営主体、新規就農者、研修生等を中心とした意見交換の実施(2回) | ④ | 404 | 人件費 | 20,000 | 20,000 | 20,000 |
| | 計 | 22,342 | 職員数(人) | 2.00 | 2.00 | 2.00 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(29年度) | 評価割合 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(29年度) | 評価割合 | 評価 |
|---------------|---------|---------------------|------|--------|------|------------|------|--------------------|---------------|--------|--------|------|------------|------|----|
| | 活動指標 | ファーマーズスクールの設置支援(市町) | 目標値 | | 9 | 11 | 11 | 67% | 研修状況ヒアリング(箇所) | 目標値 | | 14 | 18 | 18 | |
| 実績値 | | | | 8 | | | 実績値 | | | | 18 | | | | |
| 達成率 | | | | 88.9% | | | 達成率 | | | | 128.6% | | | | |
| 就農学校の設置支援(箇所) | | 目標値 | | 4 | 1 | 1 | 29% | 運営主体・研修生相互の連携会(回数) | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2% | |
| | | 実績値 | | 4 | | | | | 実績値 | 2 | 2 | | | | |
| | | 達成率 | | 100.0% | | | | | 達成率 | 100.0% | 100.0% | | | | |

評価割合の合計は、端数処理上100%にならない場合があります。

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(29年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------|---------|-------------|--------|--------|------|------------|----|-------|
| | 成果指標 | 新規就農者数(人/年) | 目標値 | 209 | 221 | 235 | | |
| 実績値 | | | 219 | 227 | | | | |
| 達成率 | | | 104.8% | 102.7% | | | | |

[4. 今後の課題と方向性等]

| | | | |
|-------|---|---------|--|
| 今後の課題 | <ul style="list-style-type: none"> 就農学校等の研修生の継続的な確保 新規就農希望者のニーズに合った研修コースの拡充 | 今後の方向性 | 終了 継続・見直し 例外的に継続 廃止 |
| | | 今後の事業方針 | <ul style="list-style-type: none"> ファーマーズスクールの設置拡大(未整備市町への推進)とファーマーズスクール研修コースの拡充 独自販路開拓に向けた商談会等への参加に対する支援 研修生を受け入れ、独立を支援する法人の研修生用施設整備に対して支援 |

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成28年度)

(評価実施年度：平成29年度)

別紙2-4

| | | | | | | | |
|------|------------|---------------|-----------|--------------|------------|------|--------------------------|
| 事業名 | 林業就業準備支援事業 | | 事業期間 | 平成28年度～平成 年度 | | 政策区分 | 変化に対応し挑戦と努力が報われる農林水産業の実現 |
| | | | | 施策区分 | 構造改革の更なる加速 | | |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 林務管理課 | | 評価者 | 林務管理課長 樋口 昭 |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|--|
| 現状・課題 | 本県の多くの人工林が伐採期を迎える中、今後も素材生産を拡大し、森林資源を循環活用していくためには、林業の担い手を着実に育成していく必要がある。近年、林業事業者の間では幅広い知識と技術を持ち、現場で即戦力となる人材を求める声が高まっている。 | 事業の目的 | 林業分野への就業希望者に対して、必要な知識や技術を習得するための長期研修を実施することで、将来的に林業経営をも担いうる人材を育成する。また、安心して研修に専念できるよう研修生に対し、国の制度を活用し給付金を交付する。 |
|-------|---|-------|--|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 番号 | 主な活動の予算額 | コスト | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(予算) |
|---|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①給付金事業 研修生10名に対して、国の「緑の青年就業準備給付金」を活用して月12.5万円を給付 ②研修事業 座学や現場研修を通じ、林業等の体系的な知識・技術等を習得する1年間の研修を実施 ※「おおいた林業アカデミー」を運営する(公財)森林ネットおおいたへの補助 | ① | 14,000 | 総コスト | | 27,085 | 28,811 |
| | ② | 9,902 | 事業費 | | 22,085 | 23,811 |
| | ③ | | (うち一般財源) | | 6,682 | 8,225 |
| | ④ | | 人件費 | | 5,000 | 5,000 |
| | 計 | 23,902 | 職員数(人) | | 0.50 | 0.50 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(年度) | 評価割合 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(年度) | 評価割合 | 評価 |
|------|-----------------|-----|------|--------|------|----------|------|---------|-----|------|------|------|----------|------|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 研修修了者数(人) | 目標値 | | 10 | 10 | | 59% | | | | | | | | a |
| | | 実績値 | | 10 | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | 100.0% | | | | | | | | | | | |
| | 修了者のうち県内就業者数(人) | 目標値 | | 10 | 10 | | 41% | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | 10 | | | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | 100.0% | | | | | | | | | | | |

評価割合の合計は、端数処理上100%にならない場合があります。

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------|---------------|-----|------|--------|------|----------|----|--|
| | 林業への新規就業者数(人) | 目標値 | | 81 | 84 | | a | 林業への新規就業者数は、おおいた林業アカデミーの研修修了者(10名)の全てが県内の森林組合や林業事業体に就業したことなどから、昨年度実績を上回り、目標値を達成した。 |
| | | 実績値 | | 83 | | | | |
| | | 達成率 | | 102.5% | | | | |

[4. 今後の課題と方向性等]

| | | | |
|-------|--|---------|--|
| 今後の課題 | <ul style="list-style-type: none"> 1期生の研修結果を踏まえたより効果的な研修の実施 1期生の就業後のサポート 3期生の確保 | 今後の方向性 | 終了 <input checked="" type="radio"/> 継続・見直し <input type="radio"/> 例外的に継続 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> |
| | | 今後の事業方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 植栽・下刈等、季節が限定される現場研修の時期・内容の改善 ・ 研修生の就業後の状況を把握し、森林ネットおおいたと連携して面談等を実施 ・ 移住等のイベントやガイダンス等の広報活動による3期生の確保 |

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成28年度)

別紙2-4

(評価実施年度：平成29年度)

| | | | | | | |
|------|-------------|--------|-----------|---------------|------|--------------------------|
| 事業名 | 企業等農業参入推進事業 | | 事業期間 | 平成20年度～平成31年度 | 政策区分 | 変化に対応し挑戦と努力が報われる農林水産業の実現 |
| | | | | | 施策区分 | 構造改革の更なる加速 |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 新規就業・経営体支援課 | 評価者 | 新規就業・経営体支援課長 小関 洋介 |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|---|
| 現状・課題 | 県農業を支える基幹的農業従事者が減少しているため、新たに農業に参入又は規模拡大する経営体の確保が課題となっている。 | 事業の目的 | 県内外の企業の農業分野への参入を効果的に推進するため、農業参入を志向する企業等に対する総合的な支援を行う。 |
|-------|---|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 番号 | 主な活動の予算額 | コスト | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(予算) |
|--|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①誘致推進と参入企業への総合支援対策 誘致セミナーの開催(20回)、企業との面談(517社) 遊休施設の改修に対する経費助成(1件) 汎用機械の整備に対する経費助成(6件) 基盤整備に対する経費助成(2件) 参入促進に対する経費助成(1件) 栽培技術習得に対する経費助成(0件) 参入候補地の草刈の実施(0件) | ① | 64,323 | 総コスト | 28,747 | 37,045 | 62,182 |
| | ② | | 事業費 | 20,747 | 29,045 | 54,182 |
| | ③ | | (うち一般財源) | 20,747 | 29,045 | 54,182 |
| | ④ | | 人件費 | 8,000 | 8,000 | 8,000 |
| | 計 | 64,323 | 職員数(人) | 0.80 | 0.80 | 0.80 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(31年度) | 評価割合 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(31年度) | 評価割合 | 評価 |
|------|----------|--------|--------|------|------|------------|------|---------|-----|------|------|------|------------|------|----|
| | 面談企業数(社) | 目標値 | 300 | 300 | 300 | 300 | | 100% | 目標値 | | | | | | |
| | 実績値 | 559 | 517 | | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | 達成率 | 186.3% | 172.3% | | | | 達成率 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 目標値 | | | | | | | |

評価割合の合計は、端数処理上100%にならない場合があります。

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(31年度) | 評価 | 事業の成果 |
|-------------|---------|--------|--------|------|------|------------|----|---|
| 農業参入企業件数(社) | 目標値 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | a | 28年度の企業参入数は農産物と直接関係する食品関係を中心に21社となった。この結果、参入支援の取組を開始した19年度以降の参入数の累計は234社となり、産出額実績は約128億円となった。 |
| | 実績値 | 20 | 21 | | | | | |
| | 達成率 | 100.0% | 105.0% | | | | | |

[4. 今後の課題と方向性等]

| | | | | | |
|--------------|---------|---|--------|--------|----|
| 今後の課題 | 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
| ・新たな企業の掘り起こし | 今後の事業方針 | <ul style="list-style-type: none"> 農業産出額の拡大、雇用の受け皿拡大など本県農業や地域への貢献が見込めるため、継続して取組を推進 新たな企業の掘り起こしのため、食品関係企業をターゲットに業容拡大の意向等について調査を実施 参入企業の経営安定を図るため、「参入企業経営強化推進事業」で参入後の経営強化支援等を実施 農地中間管理機構を活用した農地の確保を推進 | | | |

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成28年度)

(評価実施年度：平成29年度)

別紙2-4

| | | | | | | | | |
|------|---------------|---------------|-----------|---------------|------------|------|--------------------------|--|
| 事業名 | 農林水産物輸出需要開拓事業 | | 事業期間 | 平成28年度～平成31年度 | | 政策区分 | 変化に対応し挑戦と努力が報われる農林水産業の実現 | |
| | | | | 施策区分 | 構造改革の更なる加速 | | | |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | おおいたブランド推進課 | | 評価者 | おおいたブランド推進課長 後藤 陽一 | |

| | | | |
|-------|---|-------|---|
| 現状・課題 | 人口減少などにより国内需要の規模縮小が懸念される中、今後も成長が見込まれる海外市場の活力を取り込むため、輸出拡大に取り組む必要がある。 農林水産物の輸出にあたっては、相手国のニーズに合った商品づくりや規制に対応できる生産・流通体制の整備が課題となっている。 | 事業の目的 | ブランドおおいた輸出促進協議会を核とした輸出拡大に向けた活動を支援し、「相手国の拡大」「品目の拡大」「現品目の取引量拡大」を基本戦略に農林漁業者の所得向上を図る。 |
|-------|---|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 番号 | 主な活動の予算額 | コスト | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(予算) |
|---|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①輸出拡大・定着支援対策 ブランドおおいた輸出促進協議会が実施する販路開拓等の活動を支援 | ① | 16,544 | 総コスト | | 66,481 | 77,761 |
| ②新規輸出国拡大対策 アメリカ、カナダでフェアを開催し、輸出ルート開拓及び取引拡大を支援 | ② | 10,000 | 事業費 | | 26,481 | 37,761 |
| ③海外コーディネーター設置対策 海外在住の専門家を海外コーディネーターとして委嘱(米国(1名)、ソコポール(1名)) | ③ | 4,500 | (うち一般財源) | | 26,481 | 37,761 |
| ④輸出リスク軽減対策 海外取引業者との英文契約締結等における専門家依頼経費を助成 | ④ | 1,000 | 人件費 | | 40,000 | 40,000 |
| | 計 | 32,044 | 職員数(人) | | 4.00 | 4.00 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(31年度) | 評価割合 | 指標名(単位) | | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(31年度) | 評価割合 | 評価 |
|----------------|-------------|-----|-----|--------|------|------|------------|--------------|---------|-------------------|-----|--------|------|------|------------|------|----|
| | 輸出延べ品目数(品目) | | 目標値 | | 28 | 30 | 32 | | 52% | 海外コーディネーター設置人数(人) | | 目標値 | | 3 | 3 | | |
| | | 実績値 | | 29 | | | | | | 実績値 | | 2 | | | | | |
| | | 達成率 | | 103.6% | | | | | | 達成率 | | 66.7% | | | | | |
| 海外でのフェア開催回数(回) | | 目標値 | | 2 | 3 | 3 | 31% | 事業説明会実施回数(回) | | 目標値 | | 3 | | | 3% | | |
| | | 実績値 | | 2 | | | | | | 実績値 | | 3 | | | | | |
| | | 達成率 | | 100.0% | | | | | | 達成率 | | 100.0% | | | | | |

評価割合の合計は、端数処理上100%にならない場合があります。

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(31年度) | 評価 | 事業の成果 |
|---------------|---------|-----|------|-------|------|------------|----|--|
| 農林水産物の輸出額(億円) | 目標値 | | | 17 | 18 | 20 | a | 輸出額は、全ての品目で前年度を上回り、対前年209百万円(14.4%)増となり、目標を概ね達成した。中でも、本県輸出の約4割を占める養殖ブリは、EUや北米を中心に対前年55百万円(8.9%)の増となり、その他の品目では、製材品がフィリピンや韓国を中心に、畜産物がマカオ向けの牛肉を中心に、乾しいたげがアジア各国やEUを中心に取引が拡大した。 |
| | 実績値 | | | 16.6 | | | | |
| | 達成率 | | | 97.6% | | | | |

[4. 今後の課題と方向性等]

| 今後の課題 | 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|---|--|----|--------|--------|----|
| <ul style="list-style-type: none"> 輸入規制、購買力、輸送コスト、ニーズ等を総合的に勘案した新規輸出国・品目の開拓 需要期を見据えた輸出品目の選定 相手国の需要に対応できる輸出取組者の育成 相手国のマーケット事情に合わせた商品戦略の選定 | 今後の事業方針 <ul style="list-style-type: none"> 各分野の専門商社、バイヤー等との連携強化 中秋節や春節など中華圏の需要期に合わせた販売促進 新たな輸出取組者による現地実演販売や輸送試験等を支援 現地輸入業者の提案・要望に応じた販促の試行を支援 | | | | |

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成28年度)

別紙2-4

(評価実施年度：平成29年度)

| | | | | | | | | |
|------|----------------|---------------|-----------|---------------|------------|------|--------------------------|--|
| 事業名 | 食品企業連携産地拡大推進事業 | | 事業期間 | 平成28年度～平成32年度 | | 政策区分 | 変化に対応し挑戦と努力が報われる農林水産業の実現 | |
| | | | | 施策区分 | 構造改革の更なる加速 | | | |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | おおいたブランド推進課 | | 評価者 | おおいたブランド推進課長 後藤 陽一 | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|---|
| 現状・課題 | 農林水産業の成長産業化に向けて、農林水産物の生産拡大に加え、農商工連携などによる付加価値の向上、食品企業が主導する新たな産地づくりの推進が重要な課題となっている。 | 事業の目的 | 県内外の食品企業とのマッチングを強化し、新たな産地づくりを進めるとともに、農林漁業者の所得向上及び県内食品企業の製造する県産原料を使用した商品の開発等により、農林水産業が産み出す付加価値額の向上を図る。 |
|-------|---|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 番号 | 主な活動の予算額 | コスト | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(予算) | |
|---|----|----------|----------|----------|----------|----------|--------|
| ①産地スタートアップ支援・供給拡大対策 食品企業の要望に応じた産地化促進のため、新品目の作柄安定の取組を支援(3品目、12.5ha) 食品企業へ原料供給量を拡大するため、大型農業機械等の導入に対して支援(2品目、10.1ha) ②おおいたの資源商品化支援対策 産地のシーズや食品企業ニーズのビジネス化に必要な機械・機材等の整備に対し支援 ③ビジネスマッチング対策 フードマーケットを設置し、食品企業と産地のマッチングを強化 | ① | 15,654 | 総コスト | | 33,369 | 52,680 | |
| | ② | 10,000 | 事業費 | | 13,369 | 32,680 | |
| | ③ | 1,745 | (うち一般財源) | | 1,374 | 2,695 | |
| | | | | 人件費 | | 20,000 | 20,000 |
| | 計 | | 27,399 | 職員数(人) | | 2.00 | 2.00 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(32年度) | 評価割合 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(32年度) | 評価割合 | 評価 | |
|-------------------------------------|----------------------|-----|------|--------|------|------------|------|---------|---------------|------|------|--------|------------|------|----|----|
| | 当事業での加工業務用栽培拡大面積(ha) | 目標値 | | | 12 | 12 | 12 | 57% | 食品企業の意向調査数(社) | 目標値 | | 130 | 150 | 150 | | 6% |
| 実績値 | | | | 22.6 | | | 実績値 | | | | | 150 | | | | |
| 達成率 | | | | 188.3% | | | 達成率 | | | | | 115.4% | | | | |
| 食品企業ニーズに対応した生産・出荷体制の構築数(マッチング件数)(件) | 目標値 | | | 12 | 24 | 24 | 36% | | 目標値 | | | | | | | |
| | 実績値 | | | 17 | | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | 達成率 | | | 141.7% | | | | | 達成率 | | | | | | | |

評価割合の合計は、端数処理上100%にならない場合があります。

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(32年度) | 評価 | 事業の成果 |
|---------------|---------|-----|------|--------|------|------------|----|---|
| 食品加工付加価値額(億円) | 目標値 | | | 111 | 113 | 121 | a | フードマーケットとして配置した職員を中心に食品企業のニーズの把握とマッチングを進めたことで、大麦若葉や加工用野菜等において契約栽培面積が拡大し、新規生産者の掘り起こしも進んだ。(調査年度の関係から28年度目標・実績は27年度の数値を記載) |
| | 実績値 | | | 129 | | | | |
| | 達成率 | | | 116.2% | | | | |

[4. 今後の課題と方向性等]

| 今後の課題 | 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 将来的に継続 | 廃止 |
|--|---|----|--------|--------|----|
| <ul style="list-style-type: none"> 食の外部化の進展を背景とした調理食品(中食)の市場規模の拡大に対応する加工業務用農産物の産地の育成 大麦若葉に続く健康食品企業と連携した供給産地の育成 | 今後の事業方針 ・フードマーケットによる食品企業ニーズの把握、食品業界を取り巻く動向から、今後獲得するマーケットを「中食」「健康食品」に定め、産地づくり等を推進 ・特に加工業務用露地野菜の産地育成を重点的に実施 | | | | |

事務事業評価調査

(事業実施年度：平成28年度)

(評価実施年度：平成29年度)

繰越がある場合用

別紙2-4

| | | | | | | | | | | |
|-----|---------------------------------------|---|------|---------------|-----------|-------------|--------------------------|------|------------|--|
| 事業名 | 6次産業化サポート体制整備事業 (九州連携6次産業化推進事業を含む) | | 事業期間 | 平成26年度～平成31年度 | | 政策区分 | 変化に対応し挑戦と努力が報われる農林水産業の実現 | | | |
| | 総合評価 | A | | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | おおいたブランド推進課 | | 施策区分 | 構造改革の更なる加速 | |
| | | | | | | 評価者 | おおいたブランド推進課長 後藤 陽一 | | | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|--|-------|---|
| 現状・課題 | 農林水産業の高付加価値化、生産者の所得向上に向けて、6次産業化の推進や、農林水産業と他産業との連携が重要な課題となっている。 | 事業の目的 | 6次産業化のさらなる推進により、県産農林水産物の高付加価値化を図るとともに、持続可能な産業として成り立つレベルまでのステップアップを支援することにより、生産者の所得向上、雇用の場の拡大、地域の活性化を図る。 |
|-------|--|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 番号 | 主な活動の予算額 | コスト | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(予算) |
|--|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①農林漁業者による新商品開発・販路開拓等への支援 整備事業(加工施設整備に対する補助(2件)、補助率3/10) | ① | 123,750 | 総コスト | 39,181 | 68,162 | 217,539 |
| ②推進体制の整備 | ② | 19,765 | 事業費 | 24,181 | 53,162 | 202,539 |
| 6次産業化サポートセンターの設置(プランナー8名) | ③ | 3,717 | (うち一般財源) | 1,738 | 3,716 | 4,272 |
| ③商品改良、販路開拓への支援 首都圏での商品求評(1回)やテスト販売(15日間)の実施、坐来大分での商談会の開催 九州・山口農商工連携・6次産業化推進協議会による商談会の開催等 | ④ | 1,553 | (うち繰越額) | | 960 | 76,228 |
| ④人材育成 6次産業化チャレンジスクールの開催(8回) | 計 | 148,785 | 人件費 | 15,000 | 15,000 | 15,000 |
| | | | 職員数(人) | 1.50 | 1.50 | 1.50 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(31年度) | 評価割合 | 指標名(単位) | | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(31年度) | 評価割合 | 評価 |
|----------------------------------|-------------------------------|--------|--------|------|------|------|------------|------------------------|---------|------------------------------|-----|------|------|------|------------|------|----|
| | 整備事業の実施による6次産業化食品加工施設等の整備数(件) | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 83% | 各県が連携して出展する商談会等における商談成立件数(件) | 目標値 | | 60 | | 60 | | |
| | 実績値 | 2 | 2 | | | | | 実績値 | | 108 | | | | | | | |
| | 達成率 | 100.0% | 100.0% | | | | | 達成率 | | 180.0% | | | | | | | |
| 新規掘りおこし(6次産業化サポートセンターの新規支援対象)(件) | 目標値 | 20 | 20 | 20 | 20 | | 13% | 6次産業化チャレンジスクールの受講者数(人) | 目標値 | | 20 | | 20 | 20 | | 1% | |
| | 実績値 | 16 | 20 | | | | | 実績値 | | 29 | | | | | | | |
| | 達成率 | 80.0% | 100.0% | | | | | 達成率 | | 145.0% | | | | | | | |

評価割合の合計は、端数処理上100%にならない場合があります。

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(31年度) | 評価 | 事業の成果 |
|-----------|---------|-----|--------|--------|------|------------|----|---|
| 食品加工付加価値額 | 目標値 | | 108 | 111 | 113 | 118 | a | 地域資源を活用した商品を加工するための施設整備(2件)や、6次産業化サポートセンターの活動による4件の6次産業化総合化事業計画の認定が行われた。 また、九州各県と連携した商談会の開催等により、県内商品の新たな販路が開拓された。 (調査年度の関係から28年度目標・実績は27年度の数値を記載) |
| | 実績値 | | 114 | 129 | | | | |
| | 達成率 | | 105.6% | 116.2% | | | | |

[4. 今後の課題と方向性等]

| 今後の課題 | 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|---|---|----|--------|--------|----|
| <ul style="list-style-type: none"> 6次産業化総合化事業計画の認定の促進 開発した商品の販路開拓の支援、取引先のニーズに即した商品の改良 組織の中核となって事業を進める人材の育成 | 今後の事業方針 <ul style="list-style-type: none"> 6次産業化総合化事業計画を策定する新規事業者の掘り起こし 商談会やテストマーケティングを通じた商品のブラッシュアップと販路開拓の支援 6次産業化チャレンジスクール等による人材育成 | | | | |

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成28年度)

(評価実施年度：平成29年度)

繰越がある場合用

別紙2-4

| | | | | | | |
|------|-------------------------------------|------|---------------|------------|------|--------------------------|
| 事業名 | CLT等木材利用推進普及事業 (県産品高付加価値化輸出拡大事業) | 事業期間 | 平成28年度～平成28年度 | | 政策区分 | 変化に対応し挑戦と努力が報われる農林水産業の実現 |
| | | | 施策区分 | 構造改革の更なる加速 | | |
| 総合評価 | A | 終了 | 事業実施課(室)名 | 林産振興室 | 評価者 | 林産振興室長 諏訪 幹夫 |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|---|
| 現状・課題 | 素材生産量が100万㎡を超える一方で、住宅着工数は減少しており、新たな木材需要の開拓が喫緊の課題となっている。そのような中、中・高層建築物に活用できるCLT(直交集成板)は、新たな木材需要として期待されている。 | 事業の目的 | CLTに関する研修会の開催、実証棟の設置及び接合部分等の研究を行うことにより、将来的な県内でのCLTの普及拡大に向けた素地を形成する。 |
|-------|---|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 番号 | 主な活動の予算額 | コスト | 27年度(決算) | 28年度(決算) | 29年度(予算) |
|---|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| ①地域材を活用した技術開発、調査事業 CLTの接合部分等に関する研究、開発を実施 (29年度に県CLT協議会で成果報告を行うほか、事業連携した各県へも周知) ②実証建築の促進やCLT生産・建築技術向上対策事業 CLTをPRするための実証棟の設置 大分県CLT等利用促進協議会会員を対象としたCLTに関する研修会の開催 | ① | 6,000 | 総コスト | | 17,786 | |
| | ② | 4,000 | 事業費 | | 8,786 | |
| | ③ | | (うち一般財源) | | | |
| | ④ | | (うち繰越額) | | 8,786 | |
| | 計 | 10,000 | 人件費 | | 9,000 | |
| | | | 職員数(人) | | 0.90 | |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(28年度) | 評価割合 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(28年度) | 評価割合 | 評価 |
|--------------------|--------------------|-----|-------|--------|-------|------------|------|------------------|-----|------|------|------|------------|------|----|
| | | | 目標値 | 実績値 | 達成率 | 目標値 | | | | 実績値 | 達成率 | | | | |
| CLTに関する研究成果物作成数(式) | CLTに関する研究成果物作成数(式) | 目標値 | | 1 | | 1 | 60% | CLTに関する研修会の開催(回) | 目標値 | | | | 40% | a | |
| | | 実績値 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | | | |
| | 目標値 | | 6 | | 6 | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | | 5 | | 5 | | | | | | | | | | |
| | 達成率 | | 83.3% | | 83.3% | | | | | | | | | | |

評価割合の合計は、端数処理上100%にならない場合があります。

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 最終達成(28年度) | 評価 | 事業の成果 |
|-----------------|-----------------|-----|------|--------|------|------------|----|--|
| CLT研修会への参加人数(人) | CLT研修会への参加人数(人) | 目標値 | | 150 | | | a | CLTの認知度向上に向けて新たな実証棟1棟を設置した。また、CLT建築物に関する告示等について学ぶ研修会には、県内の工務店担当者や設計士等延べ176人が参加するなど、将来的なCLT活用に繋がる人材の育成が進んだ。 |
| | | 実績値 | | 176 | | | | |
| | | 達成率 | | 117.3% | | | | |

[4. 今後の課題と方向性等]

| | | | |
|-------|---|---------|--|
| 今後の課題 | ・県内初の民間CLT建築物となる大分県木材協同組合連合会「木材会館」の着工(H29)と、CLTの更なる普及促進 | 今後の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 継続・見直し <input type="radio"/> 例外的に継続 <input type="radio"/> 廃止 |
| | | 今後の事業方針 | ・大分県木材協同組合連合会「木材会館」を活用した、普及啓発のための内覧会等の開催 ・CLTに関する研修会の開催 |