

【IV. 指標による評価】

評価		理由等	平均評価
i	達成 不十分	ネットワーク・コミュニティの構築、移住・定住の促進など各種施策の目標は達成したが、進学・就職時への県外転出の傾向が続いており、本県人口の社会増減の目標は達成できなかった。	概ね 達成
ii	達成	県内各地域において地域で活動する組織や団体がネットワーク・コミュニティ構築に向けて取り組んだことにより、目標値を達成した。	

【V. 施策に対する意見・提言】

<p>○第8回大分県まち・ひと・しごと創生本部会議(H29.2)</p> <p>・移住者を増やす上で、医療、福祉等、ヒューマンネットワークがあることは大きな要因となる。移住者が安心して移住できる受入体制があることは、移住を考える上で大きい。</p> <p>・移住した後、抱いていた地域への好印象や田舎暮らしへの期待が、現実と大きく異なり、落胆して、去ってしまわないよう、区長等、地域の顔役的な人物が関わり、移住前にはリアルな地域情報を伝え、移住後にはサポーターとなって支援することで、移住者が円滑に地域に馴染めるような取り組みが重要。</p>	<p>○まち・ひと・しごと創生大分県総合戦略へのプラン推進委員からの意見(H28. 10)</p> <p>・「ネットワーク・コミュニティの構築」については、自身の周囲でも、「支え合い」「連携」を展望した様々な取り組みが顕在化してきており、実効を上げつつあると高く評価しているが、10年後には存続が危惧される限界集落もあり、今後とも取り組みを強化することを願う。市町村との密な連携の下、具体策への助言、人材派遣などが必要と考える。</p> <p>○大分県文化振興県民会議(H29.2)</p> <p>・いろいろな文化事業が一過性のイベントにならないようにしてもらいたい。継続した取り組みとして残り、それがカルチャーツーリズムやいろいろなまちづくりや社会的課題解決につながるようになっていただきたい。</p>
---	--

【VI. 推進上の課題と今後の展開について】

<p>大分県の人口推計(H27.10~H28.9)では、社会増減は△2,048人(転出超過)となり、目標値には届かなかった。しかしながら、総務省住民基本台帳移動報告では3年連続で転出者が減少し、移住施策を利用した移住者数が過去最高の768人を記録するなど、これまでの取り組みの成果が現れつつある。</p> <p>引き続き、移住コンシェルジュやサポーターを活用し、移住希望者への情報発信・相談体制の強化に努めるとともに、移住の受け皿となる農林水産業、観光産業等の振興による仕事づくりの促進、若者への情報発信等に取り組み、社会増減の均衡を目指す。特に、転出超過の大部分を占める福岡県については、学生就職サポーターの配置や、福岡発着の移住体験ツアーを行うなど、転入者の増加に向けた取り組みを強化していく。また、都市圏のアクティブシニアの移住を目指す「生涯活躍のまち(日本版CCRC)」構想についても、実現を目指す市町村と協力して推進していく。</p> <p>子育て世帯の移住等により、全集落に占める小規模集落(高齢化率50%以上の集落)の割合は、県の推計を下回り、少しずつではあるが改善されてきている。しかしながら、人口減少社会の中で、小規模集落が増加していき、単独では集落機能の維持が困難な集落が現れる恐れがあるため、複数集落で機能を補完し合い、全体として力強いコミュニティを構築する「ネットワーク・コミュニティ」の形成を引き続き推進するとともに、特徴ある地域資源の活用、地域へのUIターン促進等を行い、地域の活性化に努めていく。</p>
