

施策名：高齢者の活躍と地域包括ケアシステムの構築

| 事業名 | 担当課・室名 | ページ |
|--------------------|--------|---------|
| 産学官連携ヘルスケアモデル事業 | 政策企画課 | 2 / 11 |
| はつらつ高齢者地域活動チャレンジ事業 | 高齢者福祉課 | 3 / 11 |
| 老人クラブ助成事業 | 高齢者福祉課 | 4 / 11 |
| 高齢者の生きがいと健康づくり推進事業 | 高齢者福祉課 | 5 / 11 |
| 地域包括ケアシステム構築推進事業 | 高齢者福祉課 | 6 / 11 |
| 老人福祉施設整備事業 | 高齢者福祉課 | 7 / 11 |
| 介護サービス基盤整備事業 | 高齢者福祉課 | 8 / 11 |
| 介護ロボット導入支援事業 | 高齢者福祉課 | 9 / 11 |
| 認知症在宅ケア強化事業 | 高齢者福祉課 | 10 / 11 |
| 市町村認知症施策強化推進事業 | 高齢者福祉課 | 11 / 11 |

事務事業評価調査

(事業実施年度：平成27年度)
(評価実施年度：平成28年度)

別紙2-4

| | | | | | | |
|------|-----------------|---------------|-----------|----------------|------|----------------------------|
| 事業名 | 産学官連携ヘルスケアモデル事業 | | 事業期間 | 平成 27 年度～平成 年度 | 政策区分 | 健康長寿・生涯現役社会の構築～健康寿命日本一の実現～ |
| | | | | | 施策区分 | 高齢者の活躍と地域包括ケアシステムの構築 |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 政策企画課 | 評価者 | 政策企画課長 磯田 健 |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|---|
| 現状・課題 | 認知症高齢者の増加により、予防方法の確立が世界的な課題となっている中で、大分大学で運動・生活習慣と認知症発症メカニズムを解明する研究が進められている。 | 事業の目的 | 産学官連携による認知症研究の推進と関連産業の創出を展開することにより、大分県が世界最先端の認知症研究・関連産業拠点となることを目指す。 |
|-------|---|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | | 事業実施年度における効率化の取組状況 | | コスト | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(予算) |
|--|--|--------------------|--------|----------|----------|----------|----------|
| ①認知症研究推進事業 大分大学や民間企業等と連携し、生体センサー等を活用したデータ収集による、アルツハイマー型認知症の発症リスクを解明(一次検診受診者555名) ②認知症関連機器開発事業 認知症関連機器開発に対する助成の実施(年2件) | | 最終達成(年度) | 評価 | 総コスト | | 35,533 | 35,533 |
| | | | | 事業費 | | 32,533 | 32,533 |
| | | | | (うち一般財源) | | | 32,533 |
| | | | | (うち繰越額) | | 32,533 | |
| | | | | 人件費 | | 3,000 | 3,000 |
| | | | 職員数(人) | | 0.30 | 0.30 | |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 今後の課題 |
|----------------|-------------|-----|------|--------|------|----------|----|-------|
| | 一次検診受診者数(人) | 目標値 | | | 500 | | | |
| 実績値 | | | | 555 | | | | |
| 達成率 | | | | 111.0% | | | | |
| 認知症関連機器開発件数(件) | 目標値 | | | 2 | 2 | | | |
| | 実績値 | | | 2 | | | | |
| | 達成率 | | | 100.0% | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------|--|-----|------|--------|------|----------|----|-------|
| | 一次検診受診率(%) (リストバンド装着者数に対する一次検診受診者の割合) | 目標値 | | | 95 | | | |
| 実績値 | | | | 96 | | | | |
| 達成率 | | | | 101.1% | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--------|----|---------------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--------|----|---------------|--------|----|

今後の事業方針

- ・実証データ蓄積のための新たな研究協力者(リストバンド装着者)の確保
- ・国プロジェクトに応募等による研究規模の拡大
- ・引き続き、産学官連携の認知症共同研究による実施運動・生活習慣とアルツハイマー型認知症の発症リスクの解明

事務事業評価調査

(事業実施年度：平成27年度)

別紙2-4

(評価実施年度：平成28年度)

| | | | | | | | | |
|------|--------------------|--|-----------|---------------|--|------|-----------------------------|--|
| 事業名 | はつらつ高齢者地域活動チャレンジ事業 | | 事業期間 | 平成25年度～平成27年度 | | 政策区分 | 健康長寿・生涯現役社会の構築 ～健康寿命日本一の実現～ | |
| | | | | | | 施策区分 | 高齢者の活躍と地域包括ケアシステムの構築 | |
| 総合評価 | A 終了 | | 事業実施課(室)名 | 高齢者福祉課 | | 評価者 | 高齢者福祉課長 清末 敬一郎 | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|----------------------------------|-------|-----------------------------------|
| 現状・課題 | 高齢社会の進行にともない高齢者の社会参加の必要性が高まっている。 | 事業の目的 | 高齢者の社会参加を促進することで地域社会の活力の維持向上を目指す。 |
|-------|----------------------------------|-------|-----------------------------------|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 事業実施年度における効率化の取組状況 | コスト | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(予算) |
|--|--|-----------------|----------|----------|----------|
| ①おおいたアクティブシニア養成講座の開催 元気な高齢者が高齢者を支える担い手となるための講座を開催(56名) 委託先：大分県老人クラブ連合会 | ・おおいたアクティブシニア養成講座のフォローアップ講座を受講生のニーズに合わせ開催(大分市開催：2回→1回) | 総コスト | 12,123 | 23,360 | |
| ②ふるさとの達人事業 豊かな知識や技能を生かし地域活動をする人材の掘りおこしと登録(3分野655名) 委託先：大分県老人クラブ連合会 | | 事業費 (うち一般財源) | 7,123 | 18,360 | |
| ③シニアパワー活動支援事業 おおいたアクティブシニア養成講座の修了生等が、活動の主体となって新たに実施する公益性の高い地域活動等の事業支援(10団体、2,500千円) | | 人件費 | 5,000 | 5,000 | |
| | | 職員数(人) | 0.50 | 0.50 | |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成 (27年度) | 評価 | 今後の課題 |
|---------|---------------------------------|-----|-------|--------|------|----------------|----|---|
| | | | | | | | | |
| グループ登録数 | グループ登録数 | 目標値 | 21 | 22 | | 22 | a | ・活動しやすいグループでの登録を促進するため、達人募集期間の広報を強化 ・福祉分野で活動するアクティブシニアの育成に特化 |
| | | 実績値 | 20 | 24 | | 24 | | |
| | | 達成率 | 95.2% | 109.1% | | 109.1% | | |
| | アクティブシニア養成講座受講者数(旧：シニアリーダーカレッジ) | 目標値 | 50 | 50 | | 50 | | |
| | | 実績値 | 46 | 56 | | 56 | | |
| | | 達成率 | 92.0% | 112.0% | | 112.0% | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成 (27年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------------------------|------------------------|-----|--------|-------|------|----------------|----|--|
| | | | | | | | | |
| ふるさとの達人登録者数(人) (累計) | ふるさとの達人登録者数(人) (累計) | 目標値 | 638 | 656 | | 656 | a | アクティブシニア養成講座の開催により、元気な高齢者が高齢者を支える担い手となるために必要な知識と実践力が養われたことで、高齢者の活躍と社会貢献活動を推進することができた。また、豊かな経験や知識、技術を持つ「ふるさとの達人」が数多く登録され、地域の担い手となる人材の確保が図られた。 |
| | | 実績値 | 667 | 655 | | 655 | | |
| | | 達成率 | 104.5% | 99.8% | | 99.8% | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--------|----|--------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--------|----|--------|--------|----|

今後の事業方針

- 本事業は平成27年度までで終了するが、「いきいき高齢者地域活動推進事業」に事業内容を組み替え、引き続き一人暮らし高齢者世帯等に対する生活支援などの「元気な高齢者が高齢者を支える」人材育成、高齢者の相互支援の仕組み作りの構築を推進

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成27年度)

別紙2-4

(評価実施年度：平成28年度)

| | | | | | | |
|------|-----------|--------|--------------|--------|-----------------------------|----------------|
| 事業名 | 老人クラブ助成事業 | 事業期間 | 昭和51年度～平成 年度 | 政策区分 | 健康長寿・生涯現役社会の構築 ～健康寿命日本一の実現～ | |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 高齢者福祉課 | 評価者 | 高齢者福祉課長 清末 敬一郎 |
| | | | | 施策区分 | 高齢者の活躍と地域包括ケアシステムの構築 | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|--|
| 現状・課題 | 健康づくりや地域貢献活動等を行う老人クラブが担う役割がますます重要となっているが、老人クラブの会員数、クラブ数ともに減少している。また、ひとり暮らし高齢者等について、孤独感の解消や安否確認、事故や悪徳商法等による被害防止を図るための地域における支え合い活動が求められている。 | 事業の目的 | 高齢者の社会参加を促進するとともに、高齢者等の孤立防止や事故あるいは悪徳商法等による被害を防止するなど、高齢者が安心して生活できる地域づくりを推進する。 |
|-------|---|-------|--|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 事業実施年度における効率化の取組状況 | コスト | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(予算) |
|---|---|----------|----------|----------|----------|
| ①老人クラブ助成事業費補助 社会奉仕活動を行う単位老人クラブへの活動費を助成(31,968千円) | ・補助金の交付申請や実績報告において、データの提出も求めることで、書類の差し替え等の際に迅速な対応が可能となった ・補助対象経費を交付申請書に記載することにより、補助金交付事務を円滑化するとともに、交付誤りを防止 | 総コスト | 55,807 | 54,551 | 54,227 |
| ②地域支え合い推進事業費補助 高齢者の孤立化を防ぐため友愛訪問を行う活動費を助成(訪問回数208,118回) | | 事業費 | 52,807 | 51,551 | 51,227 |
| ③健康づくり等支援事業費補助 高齢者が企画した各種活動(学習会・スポーツ大会等)を助成(39件) | | (うち一般財源) | 26,771 | 25,667 | 25,614 |
| ④高齢者相互支援推進啓発事業費補助 友愛訪問活動等の啓発・普及を行う研修会の開催経費等の助成(18回開催) | | 人件費 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| ⑤老人クラブ連合会活動推進員設置事業費補助 老人クラブ等活動推進員の設置経費の助成(2名) | | 職員数(人) | 0.30 | 0.30 | 0.30 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 今後の課題 | |
|------------|---------|-----|---------|---------|---------|----------|----|--|--|
| | | | | | | | | ・老人クラブの会員数、クラブ数ともに減少しているため、老人クラブが高齢者の活躍の場となるよう、魅力ある活動を行うクラブづくりなどにより加入を促進 | |
| 友愛訪問回数(回) | 目標値 | | 220,000 | 220,000 | 220,000 | | a | | |
| | 実績値 | | 221,749 | 208,118 | | | | | |
| | 達成率 | | 100.8% | 94.6% | | | | | |
| 健康づくり活動(回) | 目標値 | | 600 | 600 | 600 | | | | |
| | 実績値 | | 627 | 632 | | | | | |
| | 達成率 | | 104.5% | 105.3% | | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 事業の成果 | |
|-----------------|---------|-----|-------|------|------|----------|----|--|--|
| | | | | | | | | 老人クラブが行う清掃活動、健康づくり活動、友愛訪問活動、奉仕活動を通じて、高齢者の社会参加が促進されるとともに、地域における高齢者福祉の推進が図られた。 ※27年度の実績は28年10～11月判明見込みのため、26年度実績を評価 | |
| 老人クラブ加入率全国順位(位) | 目標値 | | 16 | 15 | 14 | | a | | |
| | 実績値 | | 19 | | | | | | |
| | 達成率 | | 90.6% | | | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--|----|---------------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
| 今後の事業方針 ・子ども見守り活動等の社会参加活動や生きがいづくり等の各種活動を行う老人クラブを支援 ・若手高齢者の老人クラブへの加入促進に向けた現状分析や組織化を支援 | | | | |

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成27年度)

(評価実施年度：平成28年度)

別紙2-4

| | | | | | | | | |
|------|--------------------|--|-----------|---------------|----------------------|------|-----------------------------|--|
| 事業名 | 高齢者の生きがいと健康づくり推進事業 | | 事業期間 | 平成 2 年度～平成 年度 | | 政策区分 | 健康長寿・生涯現役社会の構築 ～健康寿命日本一の実現～ | |
| | | | | 実施区分 | 高齢者の活躍と地域包括ケアシステムの構築 | | | |
| 総合評価 | A | | 事業実施課(室)名 | 高齢者福祉課 | | 評価者 | 高齢者福祉課長 清末 敬一郎 | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|--|-------|---|
| 現状・課題 | 高齢社会の進行にともない高齢者の生きがいと健康づくりの必要性が高まっている。 | 事業の目的 | スポーツや趣味を通して高齢者の健康と生きがいの高揚を図るとともに、地域間・世代間交流を通じてふれあいと活力のある長寿社会づくりを推進する。 |
|-------|--|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | | 事業実施年度における効率化の取組状況 | | コスト | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(予算) |
|--|--|---|--|----------|----------|----------|----------|
| 豊の国ねりんピックの開催 委託先：(社福)大分県社会福祉協議会 ①スポーツ交流大会(11種目13競技 2,159人) ②ふれあい交流大会(4種目 925人) ③ふれあいニュースポーツ等(655人) ④シルバー囲碁、将棋、俳句大会(190人) ⑤ふれあい広場 ⑥美術展、短歌・俳句・川柳展(2,041人) | | ・美術展等の案内の配布先等の見直し及び拡充 (介護職員向けの研修等での効率的な情報発信) | | 総コスト | 26,483 | 25,828 | 26,061 |
| | | | | 事業費 | 25,483 | 24,828 | 25,061 |
| | | | | (うち一般財源) | 2,151 | | 16,207 |
| | | | | 人件費 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | | | | 職員数(人) | 0.10 | 0.10 | 0.10 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 今後の課題 |
|---------------|---------------|-----|--------|--------|------|----------|----|-------|
| | 大会開催協力団体数(団体) | 目標値 | | 18 | 18 | 18 | | |
| 実績値 | | | 18 | 18 | | | | |
| 達成率 | | | 100.0% | 100.0% | | | | |
| 大会開催協賛団体数(団体) | 目標値 | | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 実績値 | | 4 | 4 | | | | |
| | 達成率 | | 100.0% | 100.0% | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------|------------------|-----|-------|--------|-------|----------|----|-------|
| | 豊の国ねりんピック参加者数(人) | 目標値 | | 5,700 | 5,800 | 5,900 | | |
| 実績値 | | | 5,498 | 5,970 | | | | |
| 達成率 | | | 96.5% | 102.9% | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--------|----|---------------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--------|----|---------------|--------|----|

今後の事業方針

- ・高齢者団体等によるふれあいコーナーの実施内容の改善・強化等により、より一層の三世代交流の場を提供
- ・スポーツのみならず文化活動や福祉及び健康増進の場とするため広報等を強化
- ・28年度からは県美術館を利用することで文化部門での参加を促進

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成27年度)

(評価実施年度：平成28年度)

別紙2-4

| | | | | | | | |
|------|------------------|---------------|-----------|--------------|----------------------|------|-----------------------------|
| 事業名 | 地域包括ケアシステム構築推進事業 | | 事業期間 | 平成26年度～平成 年度 | | 政策区分 | 健康長寿・生涯現役社会の構築 ～健康寿命日本一の実現～ |
| | | | | 施策区分 | 高齢者の活躍と地域包括ケアシステムの構築 | | |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 高齢者福祉課 | | 評価者 | 高齢者福祉課長 清末 敬一郎 |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|--|
| 現状・課題 | 超高齢化社会(高齢化率が21%超)において、高齢者が地域で安心して暮らせる、医療、介護、予防、住まい及び生活支援サービスを切れ目なく提供できる仕組み(地域包括ケアシステム)が求められている。 | 事業の目的 | 地域ケア会議の充実と地域ケア会議から明らかになった地域課題の解決に取り組む市町村を支援することにより、地域包括ケアシステムの構築を図る。 |
|-------|---|-------|--|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 事業実施年度における効率化の取組状況 | コスト | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(予算) |
|--|--|----------|----------|----------|----------|
| ①地域ケア会議の充実・強化 地域ケア会議への専門職派遣(延べ1,742人)、広域支援員派遣(延べ15回派遣) ②地域包括支援センターのリハ職等の配置支援 自立支援型ケアのさらなる普及を推進するため事業所等にリハ職等を派遣(3市) 委託先：農協共済 別府リハビリテーションセンター他5団体 ③地域包括ケアシステムを担う人材の育成 地域包括ケアシステムを推進するため、必要な知識・技術等を支援する研修を実施 ・地域包括支援センター・市・保健所を対象にした研修(計2回、209人受講) ・訪問・通所介護事業所等を対象にした研修(計10回、延べ987人受講) | ・リハビリテーション専門職を有する医療機関に事業を委託し、自立支援型ケア普及の取組を加速 | 総コスト | 46,503 | 29,505 | 32,855 |
| | | 事業費 | 26,503 | 14,505 | 17,855 |
| | | (うち一般財源) | | | |
| | | 人件費 | 20,000 | 15,000 | 15,000 |
| | | 職員数(人) | 2.00 | 1.50 | 1.50 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 今後の課題 |
|----------------------------|--------------------------|--------|--------|-------|-------|----------|----|-------|
| | 地域ケア会議への専門職派遣 延べ人数(人) | 目標値 | 1,439 | 1,439 | 1,742 | | | |
| | 実績値 | 1,439 | 1,742 | | | | | |
| | 達成率 | 100.0% | 121.1% | | | | | |
| 地域包括支援センター職員等研修 受講者数(人) | 目標値 | 120 | 150 | 170 | | | | |
| | 実績値 | 122 | 209 | | | | | |
| | 達成率 | 101.7% | 139.3% | | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------|------------------------------|-----|------|--------|------|----------|----|-------|
| | リハビリテーション専門職配置 (派遣含む)市町村数 | 目標値 | | | 3 | 18 | | |
| | 実績値 | | | 4 | | | | |
| | 達成率 | | | 133.3% | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|---|----|---------------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
| 今後の事業方針 ・医師が参加する地域ケア会議のモデル開催 ・リハビリテーション専門職の人材バンクの創設 | | | | |

事務事業評価調査

(事業実施年度：平成27年度)
(評価実施年度：平成28年度)

繰越がある場合用

別紙2-4

| | | | | | | | | |
|------|------------|---------------|-----------|-----------|----|------|-----------------------------|--|
| 事業名 | 老人福祉施設整備事業 | | 事業期間 | 昭和43年度～平成 | 年度 | 政策区分 | 健康長寿・生涯現役社会の構築 ～健康寿命日本一の実現～ | |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 高齢者福祉課 | | 施策区分 | 高齢者の活躍と地域包括ケアシステムの構築 | |
| | | | | | | 評価者 | 高齢者福祉課長 清末 敬一郎 | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|--------------------------|
| 現状・課題 | 高齢化が加速していくことから、高齢者の利用ニーズや地域の特性を考慮し、特別養護老人ホーム等を計画的に整備するとともに、入所者の安心・安全を確保するため、老朽化した老人福祉施設の改築を推進していくことが課題となっている。 | 事業の目的 | 要援護老人に対する施設福祉サービスの充実を図る。 |
|-------|---|-------|--------------------------|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | | 事業実施年度における効率化の取組状況 | | コスト | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(予算) |
|---|--|--------------------|--|----------|----------|----------|----------|
| ①老人福祉施設整備事業費補助金 社会福祉法人が整備する養護老人ホームの改築に要する経費を助成(3施設、200床) | | | ・補助金の交付手続き等の際、原則としてメールにより関係書類を送付することにより、印刷物を抑制 | 総コスト | | 428,713 | 145,537 |
| | | | | 事業費 | | 414,713 | 131,537 |
| | | | | (うち一般財源) | | | 250 |
| | | | | (うち繰越額) | | | 22,287 |
| | | | | 人件費 | | 14,000 | 14,000 |
| | | | | 職員数(人) | | 1.40 | 1.40 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 今後の課題 |
|---------|-----------|-----|------|--------|------|----------|----|-------|
| | 整備施設数(施設) | 目標値 | | | 3 | 1 | | |
| 実績値 | | | | 3 | | | | |
| 達成率 | | | | 100.0% | | | | |
| 整備床数(床) | 目標値 | | | 200 | 50 | | | |
| | 実績値 | | | 200 | | | | |
| | 達成率 | | | 100.0% | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------|-----------------------|-----|-------|-------|-------|----------|----|-------|
| | 特別養護老人ホームの整備床数(累計)(床) | 目標値 | | 5,828 | 5,834 | 5,921 | | |
| 実績値 | | | 5,799 | 5,814 | | | | |
| 達成率 | | | 99.5% | 99.7% | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--------|----|---------------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--------|----|---------------|--------|----|

今後の事業方針

・特別養護老人ホーム等の計画的な整備及び老朽化した老人福祉施設の改築等により生活環境の改善を進め、要援護老人に対する施設福祉サービスの充実を図る

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成27年度)

別紙2-4

(評価実施年度：平成28年度)

| | | | | | | |
|------|--------------|---------------|-----------|-----------------|------|-----------------------------|
| 事業名 | 介護サービス基盤整備事業 | | 事業期間 | 平成27年度～平成 年度 | 政策区分 | 健康長寿・生涯現役社会の構築 ～健康寿命日本一の実現～ |
| | | | | | 施策区分 | 高齢者の活躍と地域包括ケアシステムの構築 |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 高齢者福祉課 | 評価者 | 高齢者福祉課長 清末 敬一郎 |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|--|-------|--|
| 現状・課題 | 高齢化が加速していくことから、高齢者の利用ニーズや地域の特性を考慮し、圏域別・市町村別に小規模介護施設等を計画的に整備していかなければならない。 | 事業の目的 | 市町村計画に基づき小規模介護施設等の創設及び増設等を行い、地域の実情に応じた介護サービス等の充実を図る。 |
|-------|--|-------|--|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 事業実施年度における効率化の取組状況 | コスト | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(予算) |
|---|--|----------|----------|----------|-----------|
| ①地域密着型施設等の整備支援 小規模介護施設等の創設や増設に要する経費を助成(2施設) ②施設の開設準備経費の助成 特別養護老人ホーム等の円滑な開設等のため、開設準備に対する経費を助成(3施設) ③特養の多床室改修等支援事業 多床室への間仕切り設置等に要する経費の助成(2施設) ④介護療養型医療施設等の転換整備支援事業 介護老人保険施設等への転換整備に要する経費の助成(1施設) | ・国の新たな財政支援制度により事業が実施されることとなったため、H26までは財源の構成上、施設整備と開設準備で別々の補助金交付要綱だったものをH27では1本化し、交付手続き等を集約 | 総コスト | | 170,834 | 1,244,814 |
| | | 事業費 | | 165,834 | 1,234,814 |
| | | (うち一般財源) | | 0 | 0 |
| | | 人件費 | | 5,000 | 10,000 |
| | | 職員数(人) | | 0.50 | 1.00 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 今後の課題 | |
|---------------------------|---------|-----|------|--------|------|----------|----------|--|-----|
| | | | | | | | | 目標値 | 実績値 |
| 小規模特養整備施設数(累計・施設) | 目標値 | | | 45 | 47 | | a | ・引き続き市町村計画に基づき小規模介護施設等の創設及び増設等を行い、地域の実情に応じた介護サービス等の充実を図る | |
| | 実績値 | | | 45 | | | | | |
| | 達成率 | | | 100.0% | | | | | |
| 認知症高齢者グループホーム整備施設数(累計・施設) | 目標値 | | | 135 | 141 | | a | ・引き続き市町村計画に基づき小規模介護施設等の創設及び増設等を行い、地域の実情に応じた介護サービス等の充実を図る | |
| | 実績値 | | | 132 | | | | | |
| | 達成率 | | | 97.8% | | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 事業の成果 | |
|---------------------------------|---------|-----|------|-------|-------|----------|----------|---|-----|
| | | | | | | | | 目標値 | 実績値 |
| 小規模特養及び認知症高齢者グループホームの整備床数(累計・床) | 目標値 | | | 2,899 | 3,115 | | a | 市町村計画に基づいた小規模介護施設等の創設及び増設等により、地域の実情に応じた介護サービス等の充実が図られた。 | |
| | 実績値 | | | 2,872 | | | | | |
| | 達成率 | | | 99.1% | | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--------|----|---------------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--------|----|---------------|--------|----|

今後の事業方針

・引き続き市町村計画に基づき小規模介護施設等の創設及び増設等を行い、地域の実情に応じた介護サービス等の充実を図る

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成27年度)

(評価実施年度：平成28年度)

別紙2-4

| | | | | | | |
|------|--------------|---------------|-----------|-----------------|------|-----------------------------|
| 事業名 | 介護ロボット導入支援事業 | | 事業期間 | 平成27年度～平成 年度 | 政策区分 | 健康長寿・生涯現役社会の構築 ～健康寿命日本一の実現～ |
| | | | | | 施策区分 | 高齢者の活躍と地域包括ケアシステムの構築 |
| 総合評価 | D | 例外的に継続 | 事業実施課(室)名 | 高齢者福祉課 | 評価者 | 高齢者福祉課長 清末 敬一郎 |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|--|
| 現状・課題 | 介護サービス事業者のほぼ半分が介護職員の不足感を抱いており、身体的・精神的に仕事が見つことが採用困難の大きな原因となっている。 | 事業の目的 | 介護ロボットを導入する事業所に導入経費を助成するとともに、導入効果等を広報することにより、介護現場への介護ロボットの普及を促進し、介護職員の身体的・精神的負担の軽減を図る。 |
|-------|---|-------|--|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | | 事業実施年度における効率化の取組状況 | | コスト | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(予算) |
|---|--|----------------------------|--|----------|----------|----------|----------|
| ①介護ロボット導入支援事業 介護サービス事業所に対し、介護ロボット導入経費を補助(8台) | | ・関係書類のメールによる送受信による事務処理の迅速化 | | 総コスト | | 1,248 | 5,500 |
| | | | | 事業費 | | 748 | 5,000 |
| | | | | (うち一般財源) | | | |
| | | | | 人件費 | | 500 | 500 |
| | | | | 職員数(人) | | 0.05 | 0.05 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 今後の課題 |
|------|---------------------|-----|------|-------|------|----------|----|----------|
| | 本事業による介護ロボットの導入(台数) | 目標値 | | | 30 | 50 | | C |
| 実績値 | | | | 8 | | | | |
| 達成率 | | | | 26.7% | | | | |
| 目標値 | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | |
| 達成率 | | | | | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------|-------------------------------|-----|------|-------|------|----------|----|----------|
| | 県内介護サービス事業所における介護ロボット導入台数(台数) | 目標値 | | | 30 | 150 | | C |
| 実績値 | | | | 8 | | | | |
| 達成率 | | | | 26.7% | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--------|----|--------|---------------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--------|----|--------|---------------|----|

今後の事業方針

- 介護職員の定着のためには、介護ロボット導入による身体的・精神的な負担の軽減が不可欠であるため、28年度以降も事業を継続
- 平成28年度から、上記補助により導入した介護ロボット活用状況の県庁HP等での積極的広報など、普及啓発による需要の掘り起こし

事務事業評価調書

(事業実施年度：平成27年度)

(評価実施年度：平成28年度)

別紙2-4

| | | | | | | | |
|------|-------------|-----------|-----------|---------------|----------------------|------|-----------------------------|
| 事業名 | 認知症在宅ケア強化事業 | | 事業期間 | 平成25年度～平成27年度 | | 政策区分 | 健康長寿・生涯現役社会の構築 ～健康寿命日本一の実現～ |
| | | | | 施策区分 | 高齢者の活躍と地域包括ケアシステムの構築 | | |
| 総合評価 | A | 終了 | 事業実施課(室)名 | 高齢者福祉課 | | 評価者 | 高齢者福祉課長 清末 敬一郎 |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|--|-------|---|
| 現状・課題 | 高齢化の進展に伴い急性期を担う一般病院における認知症高齢者への対応と、社会的に理解度が低い若年性認知症の人への支援体制の整備が課題となっている。 | 事業の目的 | 一般病院の医療従事者の認知症対応力の向上を図ることにより、認知症高齢者への適切な医療提供を進める。また、若年性認知症に関する相談体制の整備を行う。 |
|-------|--|-------|---|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | | 事業実施年度における効率化の取組状況 | | コスト | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(予算) |
|---|--|--------------------|--|----------|----------|----------|----------|
| ①認知症ケア人材育成 一般病院勤務の医療従事者向け認知症対応力向上研修の実施(6回) 委託先：大分県医師会 ②若年性認知症対策 若年性認知症自立支援ネットワーク会議の設置(1回) 若年性認知症相談機関への研修会の開催(1回) | | | | 総コスト | 25,545 | 3,578 | |
| | | | | 事業費 | 22,545 | 1,578 | |
| | | | | (うち一般財源) | 11,181 | 256 | |
| | | | | 人件費 | 3,000 | 2,000 | |
| | | | | 職員数(人) | 0.30 | 0.20 | |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(27年度) | 評価 | 今後の課題 |
|-------------------|-------------------|--------|--------|------|--------|------------|----|-------|
| | 一般病院の医療従事者向け研修(回) | 目標値 | 6 | 6 | | 6 | | |
| | 実績値 | 6 | 6 | | 6 | | | |
| | 達成率 | 100.0% | 100.0% | | 100.0% | | | |
| 若年性認知症相談機関への研修(回) | 目標値 | 1 | 1 | | 1 | | | |
| | 実績値 | 1 | 1 | | 1 | | | |
| | 達成率 | 100.0% | 100.0% | | 100.0% | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(27年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------|----------------------------|--------|--------|------|--------|------------|----|-------|
| | 一般病院の認知症対応力向上研修の修了証書発行数(人) | 目標値 | 300 | 300 | | 300 | | |
| | 実績値 | 327 | 307 | | 307 | | | |
| | 達成率 | 109.0% | 102.3% | | 102.3% | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--------|-----------|--------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--------|-----------|--------|--------|----|

今後の事業方針

・本事業は27年度までで終了するが、「認知症高齢者対策事業」と「若年性認知症相談支援体制整備事業」等の実施により、引き続き認知症高齢者への適切な医療の提供と若年性認知症に関する相談体制の整備を推進

事務事業評価調査

(事業実施年度：平成27年度)

別紙2-4

(評価実施年度：平成28年度)

| | | | | | | | | | | |
|------|----------------|--|--------|---------------|-----------|--------|-----------------------------|-----|----------------|--|
| 事業名 | 市町村認知症施策強化推進事業 | | 事業期間 | 平成27年度～平成29年度 | | 政策区分 | 健康長寿・生涯現役社会の構築 ～健康寿命日本一の実現～ | | | |
| | | | | | | 施策区分 | 高齢者の活躍と地域包括ケアシステムの構築 | | | |
| 総合評価 | A | | 継続・見直し | | 事業実施課(室)名 | 高齢者福祉課 | | 評価者 | 高齢者福祉課長 清末 敬一郎 | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|--|-------|--|
| 現状・課題 | 高齢化の進展に伴い、今後さらに増加する認知症高齢者とその家族が住み慣れた地域で安心して生活できるための支援体制の整備が課題となっている。 | 事業の目的 | 民間セクター等を含めた幅広い分野における関係機関との協働による「認知症にやさしい社会」づくりを推進するとともに、市町村が実施する認知症施策の取り組みを支援する。 |
|-------|--|-------|--|

[2. 事業内容]

(単位：千円)

| 活動名及び活動内容 | 事業実施年度における効率化の取組状況 | コスト | 26年度(決算) | 27年度(決算) | 28年度(予算) |
|---|--|----------|----------|----------|----------|
| ①認知症施策プロデュース事業 認知症施策プロデュース委員会の開催(6回) 県民向け「おおいた認知症フォーラム」の開催(1回) 委託先：大分合同新聞社 ②市町村認知症施策応援事業 市町村へのスーパーバイザーの派遣(12回) 認知症の総合アセスメント研修の開催(1回) 認知症初期集中支援チーム員研修の派遣(18人) 認知症地域支援推進員研修の派遣(9名) | ・おおいた認知症フォーラムの開催を大分合同新聞に委託することにより、広報と事業を効率的に実施 | 総コスト | | 10,644 | 9,113 |
| | | 事業費 | | 4,644 | 3,113 |
| | | (うち一般財源) | | 1,443 | 1,327 |
| | | 人件費 | | 6,000 | 6,000 |
| | | 職員数(人) | | 0.60 | 0.60 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(29年度) | 評価 | 今後の課題 |
|-----------------------|------------------------|-----|------|--------|------|------------|----|-------|
| | 認知症施策プロデュース委員会の開催回数(回) | 目標値 | | | 6 | 3 | | |
| | 実績値 | | | 6 | | | | |
| | 達成率 | | | 100.0% | | | | |
| 認知症初期集中支援チーム員研修の派遣(人) | 目標値 | | | 18 | 6 | 6 | | |
| | 実績値 | | | 18 | | | | |
| | 達成率 | | | 100.0% | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 最終達成(29年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------|---------------------|-----|------|--------|------|------------|----|-------|
| | 認知症初期集中支援チームの設置自治体数 | 目標値 | | | 10 | 13 | | |
| | 実績値 | | | 10 | | | | |
| | 達成率 | | | 100.0% | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--------|----|---------------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--------|----|---------------|--------|----|

今後の事業方針

- ・認知症施策プロデュース委員会の部会の設置により、認知症高齢者の安心・安全につながる見守り体制の充実と地域、職域による認知症サポーターの活用
- ・市町村の認知症施策(認知症初期集中支援チームの設置、認知症地域支援推進員の配置)を引き続き支援し、地域で認知症高齢者を支える体制の整備を推進