

## 施策評価調書(27年度実績)

施策コード I-9-(4)

|      |     |                       |       |                   |         |    |
|------|-----|-----------------------|-------|-------------------|---------|----|
| 政策体系 | 施策名 | 感染症・伝染病対策の確立          | 所管部局名 | 福祉保健部、生活環境部、農林水産部 | 長期総合計画頁 | 81 |
|      | 政策名 | 安全・安心な県土づくりと危機管理体制の充実 | 関係部局名 | 福祉保健部、生活環境部、農林水産部 |         |    |

### 【Ⅰ. 主な取り組み】

| 取組No. | ①                | ②  | ③      |
|-------|------------------|--|--------|
| 取組項目  | 感染症対策(健康危機管理)の推進 | 高病原性鳥インフルエンザや口蹄疫、PED<br>など家畜伝染病に対する防疫体制の強化 | 生活環境対策 |

### 【Ⅱ. 目標指標】

| 指 標                                 | 関連する<br>取組No. | 基準値 |     | 27年度 |     |        | 31年度 | 36年度 | 目標達成度(%) |    |    |     |     |  |
|-------------------------------------|---------------|-----|-----|------|-----|--------|------|------|----------|----|----|-----|-----|--|
|                                     |               | 年度  | 基準値 | 目標値  | 実績値 | 達成度    | 目標値  | 目標値  | 25       | 50 | 75 | 100 | 125 |  |
| i 新型インフルエンザ等感染症発生時広域対応訓練への参加機関数(機関) | ①             | H26 | 9   | 9    | 24  | 266.7% | 35   | 35   |          |    |    |     |     |  |

### 【Ⅲ. 指標による評価】

| 評価   | 理 由 等  | 平均評価 |
|------|--|------|
| i 達成 | 市町村がそれぞれ新型インフルエンザ等対策行動計画を策定したことにより、新型インフルエンザ等感染症発生時広域対応訓練に積極的に参加したため、目標値を大きく上回ることができた。 | 達成   |

【IV. 指標以外の観点からの評価】

| 取組 No. | 指標以外の観点からの評価   |
|--------|--|
| ①      | ・保健所圏域災害時保健医療対策連絡会議の開催、健康危機管理研修会等への職員の派遣や健康危機管理一般シミュレーションの実施、健康危機管理事例集の作成等により、健康危機管理対応能力の充実向上を図ることができた。          |
| ②      | ・県特定家畜伝染病ガイドラインの見直しを行い、伝染病発生時の円滑な初動防疫体制の確立を図った。<br>・畜産農家等へ飼養衛生管理基準の遵守徹底に対し、取り組みを強化した。                            |
| ③      | ・ペットショップ等の動物取扱責任者や犬や猫の飼育者を対象とした研修会等で、人獣共通感染症に対する知識や感染対策について、周知を図った。<br>・と畜検査員や食鳥検査員に対する研修等を行うことにより、異常畜の早期発見に努めた。 |

【V. 施策を構成する主要事業】

| 取組 No. | 事業名(27年度事業)  | 事業コスト(千円) | 事務事業評価 |          | 主要な施策の成果掲載頁 |
|--------|--------------|-----------|--------|----------|-------------|
|        |              |           | 総合評価   | 28年度の方向性 |             |
| ①      | 健康危機管理対策推進事業 | 7,180     | A      | 継続・見直し   | 66          |

【VI. 施策に対する意見・提言】

|   |  |
|---|--|
| <p>○大分県農林水産業振興計画第4回検討委員会（H27.10）<br/>・家畜伝染病の防疫体制の強化であるが、現在、人も物も動いているので今後も防疫体制の強化をお願いしたい。鳥インフルの時は初動体制が良いと高い評価があった。</p> |  |
|---|--|

【VII. 総合評価と今後の施策展開について】

| 総合評価 | 施策展開の具体的内容   |
|------|--|
| A    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・県及び市町村が策定した新型インフルエンザ等対策行動計画に基づき、対応訓練を実施する。</li> <li>・一斉情報伝達等の広域対応訓練を、県及び市町村で連携して実施する。</li> <li>・新型インフルエンザ、エボラ出血熱、MERSなど、国際的な感染症発生動向を踏まえ、他機関と連携して対応訓練を実施する。</li> <li>・引き続き家畜伝染病に対する防疫体制を強化し、万一の発生に備えるとともに、防疫演習や検討会を行い万全の準備を行う。</li> <li>・畜産農家等へ飼養衛生管理基準の遵守を徹底し、継続的に取り組む。</li> <li>・と畜検査に関し、検査設備の整備、技術向上のための研修の実施により、迅速かつ正確な検査体制の充実を図る。</li> </ul> |